

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Беловская средняя общеобразовательная школа им. С.М. Остащенко»
Белгородского района Белгородской области

Рассмотрен на заседании
Управляющего совета
№ 09 от 16.04.202

Утверждаю
Директор школы
Л.Н. Цыбина
Приказ № 86 от 16.04.202



ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МОУ «БЕЛОВСКАЯ СОШ»
2019 год

Содержание

№	Показатели деятельности, подлежащие самообследованию	страницы
I.	Аналитическая справка	3
1.	Образовательная деятельность	4-8
2.	Система управления организацией	8-12
3.	Содержание и качество подготовки обучающихся	12-99
4.	Организация учебного процесса	99-101
5.	Востребованность выпускников	101
6.	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения	101-102
7.	Материально-техническая база	102-103
8.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	103-113
II.	Показатели деятельности МОУ «Беловская СОШ», подлежащие самообследованию	114-118

Самообследование МОУ «Беловская СОШ» проводилось в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» в редакции от 14 декабря 2017 года, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности школы, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

I. Аналитическая справка.

Общие сведения об общеобразовательной организации

1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом - *муниципальное общеобразовательное учреждение «Беловская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Остащенко Белгородского района Белгородской области»*

1.2. Адрес: юридический - *308517, Российская Федерация, Белгородская область, Белгородский район, село Беловское, улица Центральная, дом 33.*

Фактический - *308517, Российская Федерация, Белгородская область, Белгородский район, село Беловское, улица Центральная, дом 33.*

1.3. Телефон – *8(4722)29-10-19*

Факс - *8(4722)29-10-19*

e-mail: *belovsch@yandex.ru*

1.4. Устав - *дата утверждения Управлением образования администрации Белгородского района 27 июля 2018 г. (/приказ №1081).*

1.5. Учредитель - *Муниципальный район «Белгородский район» Белгородской области. 1033100501235, свидетельство о государственной регистрации юридического лица, серия 31 № 000597528, выдано Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Белгородскому району Белгородской области 20 мая 2003 г.;*

свидетельство о государственной аккредитации 31A01 № 0000561, регистрационный №3988, выдано 25 мая 2015 г. департаментом образования Белгородской области (срок действия свидетельства - до 25.01.2025 года);

лицензия на осуществление образовательной деятельности 31Л01 № 00013176, регистрационный № 6707, выдано 27 апреля 2015 г. департаментом образования Белгородской области (срок действия лицензии: бессрочно).

Реализуемые программы:

1. Начальное общее образование.
2. Основное общее образование.
3. Среднее общее образование.
4. Дополнительное образование.

1. Образовательная деятельность

МОУ «Беловская СОШ» обеспечивает комплексную программу развития детей в системе направленного доступного обучения для всех обучающихся, предлагает разнообразие образовательных услуг, стремится улучшить качество образования. Образовательная программа школы, составленная на основе базисного учебного плана, обеспечивает выполнение поставленных целей и задач. Учебно-воспитательный процесс строится на основе глубокого изучения личности школьника путем создания психологического диагностирования, анализа динамики развития каждого ребёнка, создания соответствующих условий для удовлетворения его растущих потребностей и активного участия в жизни школы и социума.

В 2019 году перед школой стояли следующие задачи:

- активное внедрение в учебный процесс деятельностных технологий как условие повышения качества предметных компетентностей и развития метапредметных умений каждого ученика;
- эффективное использование системы независимой оценки учебных достижений обучающихся, как индикатора результативности и качества работы учителя;
- широкое вовлечение и адресное сопровождение учащихся с разными образовательными потребностями при их подготовке и участии в общественно-значимых мероприятиях разных уровней;
- разработка и выполнение мероприятий «дорожной карты» по преемственности на всех уровнях образования как условие обеспечения качества реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Исходя из поставленных задач, были разработаны механизмы их реализации:

- развитие исследовательской, изобретательской, проектной и творческой деятельности обучающихся;
- поддержка и сопровождение талантливых детей;
- успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- индивидуальное обучение с учетом возрастных особенностей;
- изучение предметов по выбору;
- универсальная безбарьерная среда;
- развитие современной системы оценки качества образования;
- независимая проверка знаний обучающихся;
- комплексная оценка академических достижений ученика, его компетенций и способностей.

Анализ образовательной ситуации по итогам 2019 года показал, что школа обладает хорошим кадровым потенциалом, позволяющим эффективно реализовывать поставленные задачи.

В работе с обучающимися школа руководствовалась Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. № 1015, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями департамента образования области, внутренними приказами, в которых определён круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательных отношений.

В соответствии с учебным планом школы на 2018-2019 учебный год соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между

предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на обучающегося не превышал предельно допустимого СанПиН. Согласно лицензии, МОУ «Беловская СОШ» реализует программы:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- дополнительного образования.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего образования, развитие творческого потенциала личности обучающегося в условиях развивающейся направленности обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребёнка на каждом учебном занятии в деятельность с учётом его возможностей, способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач на каждом уровне общего образования.

Базовый компонент включает дисциплины, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечивающим уровень, соответствующий стандарту образования.

Одним из основных направлений деятельности школы является обеспечение выполнения образовательных программ и их практической части, соответствующих требованиям ФГОС и ФКГОС. В 2018-2019 учебном году, 2019-2020 учебном году по предметам учебного плана во всех классах количество выданных часов совпадает с количеством часов, запланированных рабочими программами.

Программный материал усвоен всеми обучающимися, промежуточную аттестацию (1-8, 10 классы) и государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования успешно прошли все учащиеся. Государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования не завершила 1 обучающаяся (Морозова Светлана, не преодолев минимальный порог на ОГЭ по математике, по заявлению родителей продолжила обучение в 9 классе в 2019-2020 учебном году.

По итогам 2018-2019 учебного года неуспевающих нет.. Программный материал выполнен в полном объеме, практическая часть отработана в соответствии с программными требованиями.

Статистические данные по реализации программ

№ п/п	Параметры статистики	Единица измерения			
		2016- 2017 учебны й год	2017- 2018 учебны й год	2018- 2019 учебны й год	2019- 2020 учебн ый год
1.	Общая численность учащихся	326	361	390	414
2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	159	168	179	189
3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	148	173	198	203
4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	19	17	20	22
5.	Количество учеников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием (кол-во/ %)	0	2/7,1	2/5,9	1
6.	Количество учеников 11 класса, закончивших получивших аттестаты о среднем общем	2/25,0	1/10	0/00	0

7.	образовании с отличием (кол-во/ %) Средняя оценка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,83	4,32	3,88	3,88
8.	Средняя оценка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,11	3,44	3,52	3,52
9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71,13	70,50	68,00	68,00
10.	Средняя оценка единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	4,38	4,4	3,00	3,00
10.1.	Средний тестовый балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	29,29	37,00	52,33	52,33
11.	Численность выпускников 9 класса, не получивших аттестат об основном общем образовании (кол-во/ %)	0/0	0/0	1/3	1
12.	Численность выпускников 11 класса, не получивших аттестат о среднем общем образовании (кол-во/ %)	0/0	0/0	0/0	0
13.	Число учащихся, окончивших год с отличной и хорошей успеваемостью	153	159	176	171
14.	Количество учеников, которые не работают и не учатся после окончания основной школы	0	0	0	0
15.	Успевают по всем предметам в %	100%	100%	100%	100%

Успеваемости за I полугодие 2019-2020 учебного года

Параллель	Всего учащихся	Из них подлежат аттестации	На "5" (отличники)	На "5" и "4"	Из них с одной "4"	На "3" (троечники)	Из них с одной "3"	Не успевают	Из них с одной "2"	Итого аттестовано	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл
1	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	44	44	6	25	0	12	0	0	0	43	97,73	70,45	3,77
3	52	52	18	16	2	16	5	2	2	52	96,15	65,38	3,88
4	37	37	7	15	0	15	1	0	0	37	100,00	59,46	3,78
Н О О	189	133	31	56	2	43	6	2	2	132	97,74	65,41	3,82
5	42	42	6	19	0	17	2	0	0	42	100,00	59,52	3,74
6	42	42	2	15	3	24	2	1	0	42	97,62	40,48	3,38

7	46	46	2	15	0	29	0	0	0	46	100,0 0	36,96	3,41
8	32	32	2	5	0	11	1	14	7	32	56,25	21,88	1,97
9	41	41	1	8	0	27	2	5	4	41	87,80	21,95	2,88
О О О	203	203	13	62	3	108	7	20	11	203	90,15	36,95	3,14
10	11	11	1	4	0	4	0	2	2	11	81,82	45,45	3,00
11	11	11	1	3	0	7	1	0	0	11	100,0 0	36,36	3,45
С О О	22	22	2	7	0	11	1	2	2	22	90,91	40,91	3,23
по шк ол е	414	358	46	125	5	162	14	24	15	357	93,02	47,77	3,40

Структура МОУ «Беловская СОШ» и контингент учащихся
(на конец 2019 года)

1. Общая численность учащихся на конец года (31.12.2019г.) чел – 414
2. Детские организации, работающие в школе (наименование) - «Созвездие дружных»,
ученическое самоуправление _____.
3. Количество кружков по интересам и спортивных секций, работающих в школе: 20
В них занимается детей
Всего – 290
Из них на учете в ОПДН – 0
Из них на внутришкольном учете – 5
4. Количество многодетных семей - 42
5. Количество малообеспеченных семей - 0
6. Количество неполных семей - 39
Только мать - 13
Только отец - 3
7. Количество детей находящихся под опекой - 7
8. Количество неблагополучных семей - 3
9. Количество детей, проживающих в интернате - 0
в приюте - 0
10. Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете - 7
11. Количество учащихся, состоящих на учете в ОПДН - 0
12. Количество учащихся «группы риска» - 5
13. Сведения о здоровье детей:
здоровых детей- 315;
детей с хроническими заболеваниями –23;
детей инвалидов – 6
14. Обеспечение детей горячим питанием
Всего: 414
Из них:
Родительские средства _____ чел.
Бесплатное 414 чел. (горячие завтраки)

Состав обучающихся (на 30.12.2019 г.)

Класс параллели	Общее кол-во классов	Общее кол-во учащихся	В том числе в классах							
			Общеобразовательных		с углубленным изучением предметов		Профильные классы/ группы		специального (коррекционного) образования	
			кол-во классов	кол-во учащихся	кол-во классов	кол-во учащихся	кол-во классов	кол-во учащихся	кол-во классов	кол-во учащихся
1	2	57	2	57	0	0	0	0	0	0
2	2	44	2	44	0	0	0	0	0	0
3	2	51	2	51	0	0	0	0	0	0
4	2	37	2	37	0	0	0	0	0	0
5	2	42	2	42	0	0	0	0	0	0
6	2	42	2	42	0	0	0	0	0	0
7	2	46	2	46	0	0	0	0	0	0
8	2	32	2	32	0	0	0	0	0	0
9	2	41	2	41	0	0	0	0	0	0
10	1	11	1	11	0	0	1/2	6	0	0
11	1	11	1	11	0	0	1/2	8	0	0
Итого		414	18	414	0	0	2/4	14	0	0

1.2. Средняя наполняемость классов:

1 - 4 - 23,6 учащихся;

5 - 9 - 20,3 учащихся;

10 - 11 - 11 учащихся;

По школе – 23

2. Система управления организацией

В школе создана система управления и контроля за учебно-воспитательным процессом. Школа функционирует на основе нормативно-правовых документов: Устава, локальных актов, регламентирующих отдельные стороны деятельности, годового календарного учебного графика, учебного плана, штатного расписания.

Администрация школы имеет организационно-распорядительные документы. Действует **Общее собрание работников** как высший орган самоуправления, в который входят педагоги, родители, работники, учащиеся. В компетенцию Общего собрания входит:

- определение приоритетных направлений деятельности Учреждения;
- предложение о внесении изменений и дополнений в Устав Учреждения;
- разработка и принятие локальных актов Учреждения, регламентирующих правовое положение работников Учреждения и обучающихся;
- избрание членов Управляющего совета из числа работников Учреждения;
- рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения Учреждения.

В 2019 году на общем собрании коллектива обсуждались вопросы:

- о разработке и принятии локальных актов, должностных инструкций.
- о создании комиссии по трудовым спорам;
- о состоянии специальной оценки по охране труда;
- о внесении изменений и дополнений в Положение об оплате труда;
- о соблюдении работодателем законодательства о труде.

Педагогический совет является действующим органом управления школой, на котором рассматриваются важные вопросы учебно-воспитательного процесса.

На заседаниях педсовета определяются основные направления образовательной деятельности: список учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ; формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся; содержание, формы и сроки аттестации учащихся, приступивших к обучению в школе в течение учебного года (при необходимости).

Педагогический совет:

- обсуждает и принимает решения по любым вопросам, касающимся содержания образования (образовательной программы Учреждения, учебного плана, программ из соответствующих федеральному государственному стандарту общего образования, учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе);

- обсуждает работу по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив по использованию и совершенствованию методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий;

- обсуждает и принимает годовой план работы Учреждения;

- принимает решения о формах, сроках и порядке проведения промежуточной аттестации;

- принимает решения о переводе обучающихся в следующий класс, условном переводе в следующий класс, выпуске из Учреждения, а также по согласованию с родителями (законными представителями) о повторном обучении в том же классе или продолжении обучения в иных формах;

- принимает решения об отчислении обучающихся из Учреждения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- принимает решения о награждении похвальной грамотой и похвальным листом и обсуждает в случае необходимости успеваемость и поведение отдельных обучающихся;

- обсуждает передовой педагогический опыт, результат его внедрения в образовательный процесс;

- решает вопрос о возможности и порядке предоставления платных образовательных услуг;

- принимает решения о представлении к почетному званию «Заслуженный учитель России», почетному званию «Почетный работник сферы образования Российской Федерации».

Руководил работой педагогического совета избранный председателем в 2019 году директор школы.

В 2019 году на педагогических советах обсуждались вопросы:

- О реализации регионального проекта «Доброжелательная школа»;
- Организация проектной деятельности в школе
- Анализ результатов успеваемости учащихся;
- О системе подготовки обучающихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации в 2020 учебном году;

- Об утверждении адаптированной основной образовательной программы начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.4);

В школе функционирует **Управляющий совет**. Председателем Управляющего совета является Сылка В.Н.

К компетенциям Управляющего совета относятся:

- утверждение программы развития Учреждения;
- определение режима занятий обучающихся, времени начала и окончания занятий;
- рассмотрение отчета о результатах самообследования Учреждения;
- содействие привлечению внебюджетных средств;
- согласование правил внутреннего распорядка Учреждения;
- контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в Учреждении;
- распределение стимулирующей части фонда оплаты труда работников Учреждения;
- определение критериев и показателей эффективности деятельности работников Учреждения;
- заслушивание отчета Директора Учреждения по итогам учебного и финансового года;
- рассмотрение вопросов об исполнении муниципального задания;
- рассмотрение и принятие локальных нормативных актов Учреждения, затрагивающие вопросы, относящиеся к компетенции Управляющего совета;
- принятие решения о введении (отмене) единой, в период занятий, формы одежды для обучающихся;
- принятие участия в организации и проведении мероприятий, не предусмотренных учебным планом (вечеров отдыха, туристических походов и т.п.)
- рассмотрение жалоб участников образовательного процесса на нарушение руководителем и работниками Учреждения, прав, закрепленных настоящим Уставом.

В 2019 уч. году проведено 7 заседаний Управляющего совета.

Многие производственные вопросы рассматриваются на совещаниях при директоре: о подготовке кабинетов к новому учебному году, о соблюдении техники безопасности, о посещаемости учащихся, охране прав детей, об итогах проверок по предметам, об итогах тематического контроля и др.

В рамках реализации программы внутришкольного мониторинга качества образования в течение 2019 учебного года заместителями директора Лавриненко В.Н. были посещены уроки в 1-11 классах.

Целью посещений был контроль организации учебного процесса по следующим позициям:

- создание условий, удовлетворяющих требованиям к организации учебной деятельности в период адаптации первоклассников к школьной жизни;
- организация повторения учебного материала на уроках во 2-11 классах;
- определение оптимального содержания и форм организации учебной деятельности обучающихся в соответствии с целями урока;
- организация дифференцированного подхода на уроках, система контроля знаний и оценивания обучающихся на уроках с учетом их разного уровня учебной мотивации;
- использование интерактивных форм работы с обучающимися;
- соответствие структуры урока и используемых образовательных технологий требованиям ФГОС.

В основном все учителя показали продуктивные уроки, на которых прослеживалась система работы педагога по формированию предметных компетентностей и развитию ключевых умений учащихся. Вместе с тем, следует отметить, что недостаточное внимание учебным заданиям, способствующим развитию универсальных способов действий обучающихся, выявлено на уроках музыки,

изобразительного искусства у учителя Пожидаева О.И. Учитывая проблемы, вскрытые в ходе посещенных уроков и подтвержденные результатами независимого аудита, одной из важнейших задач на следующий учебный год остается активное введение в педагогическую практику учителей деятельностных технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий обучающихся.

В школе действуют методические объединения учителей начальных классов, учителей-предметников, классных руководителей, на которых утверждаются планы работы ШМО, изучаются нормативные документы, документация по ФГОС, утверждаются рабочие программы педагогов по учебным дисциплинам, анализируются современные технологии обучения, подводятся итоги олимпиад, намечаются пути улучшения работы с одаренными учащимися. По результатам решений органов самоуправления, совещаний при директоре, издаются приказы, по результатам внутришкольного контроля пишутся справки, на основании которых издаются приказы. Распорядительная деятельность находит свое отражение в приказах об организации образовательного процесса, финансово-хозяйственной деятельности.

Соответствующий регламент работы школы позволяет администрации выстроить коллегиальный принцип управления коллективом, когда при единоначалии принятия решений и ответственности учитываются интересы всего коллектива, структурных подразделений, органов самоуправления и, конечно же, каждого члена. Данный принцип управления способствует повышению ответственности всех участников образовательного процесса, укреплению дисциплины.

Управление учреждением осуществляется в режиме развития.

В управлении школой достаточно широко используют новые технологии, в том числе информационные:

- документооборот осуществляется с помощью электронной почты, что позволяет, во - первых, сократить время на движение документа от источника к получателю, во-вторых, перейти к безбумажному способу работы;

- у школы есть свой официальный сайт, решающий задачи информирования общественности, открытости и прозрачности происходящего в школе, повышения престижа учреждения; на сайте размещается разного рода информация, которая может быть интересна всем участникам образовательного процесса (устав, приказы, новости, информация о мероприятиях); сайт помогает решать многие социальные задачи, в том числе формировать родительский социальный заказ на образование своих детей;

- в своей работе администрация пользуется стандартным пакетом Microsoft Office, включающий в себя: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point и др.

Объем информации, с которой работает школа, неуклонно растет, требуются все новые и новые формы отчетов, единая система информационного обеспечения, построенная на информационном пространстве школы и учитывающая все особенности и возможности школы.

В течение года осуществлял учебно-воспитательный процесс в школе педагогический коллектив из 34 педагогов, квалификационный уровень которых растет. В течение 2019 года подтвердили и повысили квалификационную категорию: первую квалификационную категорию подтвердила учитель начальных классов Годиченко В.В., подтвердили высшую категорию Арутюнова Н.А., Семернина В.А., Пожидаев О.И., Стадник В.К., Лавриненко В.Н., Кононенко Н.Н., повысили с первой на высшую – Березкин А.Н., Коваленко Г.Г., Кононенко Н.Ю.

Среди факторов, определяющих результативность процесса образования, важное место занимает научно-методическая компетентность учителя, глубокое овладение профессиональными знаниями, практическими умениями и навыками, постоянное повышение своей квалификации, общего уровня культуры. В своей работе учителя стремятся к тому, чтобы цели обучения соответствовали индивидуальным особенностям учащихся.

Методическая работа в школе строится на основе диагностики. Реализация методической помощи учителям происходит через различные формы работы: общешкольные, групповые и индивидуальные. Методическая работа школы нацелена на создание необходимых условий для постоянного повышения квалификации учителя, вооружения учителя знаниями, необходимыми для работы в инновационном движении.

Одной из главных задач педагогического коллектива является способствовать умственному, нравственному, эмоциональному развитию личности, её творческого потенциала, создать разнообразные условия для роста индивидуальности ребёнка с учетом его возрастных особенностей.

В 2019 году в школе работали следующие методические объединения:

МО учителей начальных классов - руководитель МО Давыдова В.Е.

МО учителей русского языка и литературы - руководитель МО Кононенко Н.Ю.

МО учителей математического цикла - руководитель МО Котельникова Л.Н.

МО учителей гуманитарно-эстетического цикла - руководитель МО Зверева Е.М.

МО учителей естественнонаучного цикла - руководитель МО Чернышова О.А.

МО классных руководителей - руководитель МО Кононенко Н.Н.

Каждое методическое объединение в прошедшем году работало над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентировались на организацию методической помощи учителю. Были определены следующие задачи:

1. Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья.

2. Выявление и реализация образовательного потенциала учащихся.

3. Отслеживание динамики развития учащихся, создание при этом эмоционального комфорта и условий для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика.

Важным аспектом работы школы, способствующим профессиональному росту учителей, является курсовая подготовка. Обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации учителей проходит в соответствии с планом курсовой подготовки на базе ОГАОУ ДПО БелИРО с учетом периодичности прохождения курсов и инициативы педагогов в очной форме, в очно-заочной и в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий. Растет популярность обучения на заочным дистанционным программам обучения в сети Интернет. Систематическая и продуктивная курсовая подготовка мотивирует педагогов на применение инновационных педагогических технологий, что положительно влияет на качество образования, активное участие в методической работе разного уровня. В 2019 году прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации прошли педагоги: Будченко В.П., Кононенко Н.Н., Береговая Е.Г., Березкин А.Н., Гордиченко В.В., Давыдова В.Е., Коваленко Г.Г., Лавриненко В.Н., Михайлова И.Г., Стадник В.К., Шляхова Т.М., Жилина Н.В., Кононенко Н.Ю., Круль Е.Н., Ларинцева О.В., Лукашюс Г.П., Малицева М.С., Чернышева О.А., Панарин Д.А.

100% учителей прошли курсовую подготовку педагогов по проблеме реализации Федеральных государственных образовательных стандартов. Количество обучающихся в школе – 414 уч-ся

Количество педагогических работников – 34

Из них: с высшей категорией – 15 человек,

с первой категорией – 8 человек,

Учредитель (и): администрация Белгородского района

2. Содержание и качество подготовки обучающихся

Структура начального общего образования

В 2019 году 1- 4 классы занимались в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Наша начальная школа использует целостную модель «Школа России» (научный руководитель комплекта – А.А. Плешаков).

Основной особенностью данной программы является то, что предпочтение отдается проблемно-поисковой и творческой деятельности младших школьников. Такой подход предусматривает создание проблемных ситуаций, выдвижение предположений, поиск доказательств, формулирование выводов, сопоставление результатов с эталоном. При таком подходе возникает естественная мотивация учения, успешно развивается способность ребенка понимать смысл поставленной задачи, планировать учебную работу, контролировать и оценивать ее результат. Проблемно-поисковый подход позволяет выстраивать гибкую методику обучения, хорошо адаптированную к специфике учебного содержания и конкретной педагогической ситуации, учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. Он дает возможность применять обширный арсенал методов и приемов эвристического характера, целенаправленно развивая познавательную активность и самостоятельность учащихся. При этом демонстрируется возможность существования различных точек зрения на один и тот же вопрос, воспитывается терпимость и уважение к мнению другого, культура диалога, что хорошо согласуется с задачей формирования толерантности.

Динамика качества знаний обучающихся на уровне начального общего образования по классам за три года

Учебный год	2-е классы	3-е классы	4-е классы	Качество знаний, %
2017 год	66,67	58,69	54,55	58,87
2018 год	72,92	58,97	59,57	64,18
2019 год	70,45	65,38	59,46	65,1

Промежуточная аттестация на уровне **начального общего образования** проводится по предметам, играющим основополагающую роль для успешного освоения обучающимися образовательных учебных программ на всех уровнях образования (русский язык, литературное чтение, математика), по предметам, освоение которых завершается на данном уровне образования (окружающий мир).

№ п/ п	Наименование учебного предмета, подлежащего аттестационным испытаниям	Формы промежуточной аттестации			
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1	Русский язык	Тестирование	итоговый диктант с грамматическим заданием		
2	Литературное чтение				работа с текстом (письменно)
3	Математика		итоговая	итоговое	итоговое

			контрольная работа (письменно)	тестирование (письменно)	тестирование (письменно)
4	Окружающий мир			итоговое тестирование (письменно)	

Промежуточная аттестация в первых классах была проведена по русскому языку в форме тестирования. Работа позволила проверить уровень усвоения обучающимися основ грамматики:

- умение находить и исправлять ошибки в словах;
- умение обозначать мягкость согласных буквами е, ё, ю,я, и, ь;
- умение ставить правильно ударение;
- умение составлять предложения и работать с деформированным текстом;
- умение делить слова на слоги.

В отсутствии балльного оценивания первоклассников, успешность освоения обучающимися программы характеризуется только качественной оценкой.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 1 а классе.

В 1а классе (учитель: Лихтина Л.И.) промежуточная аттестация по русскому языку показала сформированность УУД по предмету: на высоком уровне (качество освоения программы от 97 до 100%) из 24 обучающихся у 6-ти обучающихся (25% от общего количества участников промежуточной аттестации) – Малыш Степана, Сиянбил Валентины, Докудиной Валерии, Косухиной Полины, Алимовой Софьи, Цыбульник Артёма; на повышенном уровне (качество освоения программы от 77 до 96 %) - у 12-ти обучающихся (50%) - Кудрявцевой Софии, Новиковой Арины, Ефимцевой Ангелины, Круглякова Марка., Леоновой Александры, Сергеевой Эвелины, Аверина Максима, Чуева Андрея, Дорожко Вероники, Петрищевой Арины, Круподёрова Тимофея, Андрейчук Дмитрия; на базовом уровне (качество освоения программы от 50 до 76 %) – у 6-ти обучающихся (25%) - Рашина Романа, Непомнящей Алисы, Галицкой Алёны, Львова Матвея, Корытина Алексея, Суранова Виктора.

1. Уровни выполнения работы в баллах

Уровни	%	Баллы
Высокий	97 -100%	14- 15
Повышенный	77 - 96 %	11-13
Базовый	50-76 %	8- 10
Низкий	Меньше 50%	0 -7

2. Качественные показатели успешности выполнения заданий

№	Фамилия, имя учащегося	Баллы за выполнение заданий						Всего баллов	Уровень выполнения работы
		№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1	Аверин Максим	2	2	1	2	3	4	14б.	повышенный
2	Алимова Софья	2	2	2	2	3	4	15б.	высокий
3	Андрейчук Дмитрий	2	2	2	2	3	3	14б.	повышенный
4	Галицкая Алена	2	0	2	2	1	1	8б.	базовый
5	Ефимцева Ангелина	2	2	1	2	3	4	14б.	повышенный
6	Докудина Валерия	2	2	2	2	3	4	15б.	высокий
7	Дорожко Вероника	2	2	0	2	2	4	12б.	повышенный
8	Корытин Алексей	2	1	0	2	2	3	10б.	базовый
9	Косухина Полина	2	2	2	2	3	4	15б.	высокий

10	Кругляков Марк	1	2	0	2	3	4	126.	повышенный
11	Круподёров Тимофей	2	2	2	2	2	4	146.	повышенный
12	Кудрявцева София	1	2	2	2	2	3	126.	повышенный
13	Леонова Александра	1	2	2	2	2	3	126.	повышенный
14	Львов Матвей	2	2	0	2	1	4	116.	базовый
15	Малыш Степан	2	2	2	2	3	4	156.	высокий
16	Непомнящая Алиса	2	2	2	0	1	4	116.	базовый
17	Новикова Арина	2	2	1	2	3	4	146.	повышенный
18	Петрищева Арина	2	2	2	2	2	4	146.	повышенный
19	Рашин Роман	2	2	1	0	2	2	96.	базовый
20	Сергеева Эвелина	1	2	1	2	3	4	136.	повышенный
21	Сиянбиль Валентина	2	2	2	2	3	4	156.	высокий
22	Суранов Виктор	2	2	1	1	1	4	116.	базовый
23	Цыбульник Артём	2	2	2	2	3	4	156.	высокий
24	Чуев Андрей	2	2	1	2	3	2	126	повышенный

3. Выполнение заданий

№	Задания	Верно		Неверно	
		чел.	%	чел.	%
1.	Исправили ошибки в словах полностью (верно) / частично (неверно)	20	83,3	4	16,7
2.	Отметили в буквенной записи слов мягкие согласные звуки	22	91,7	2	8,3
3.	Разделили слова на слоги	13	54,2	11	45,8
4.	Поставили ударение так, чтобы смысл слова соответствовал смыслу предложения	21	87,5	3	12,5
5	Определили в словах количество букв, звуков	16	66,7	8	33,3
6	Работа над деформированным текстом	18	75	6	25

Качество освоения программы	Уровень достижений	Ф.И.	Кол-во чел.	%
97- 100%	высокий	Малыш Степан, Сиянбиль Валентина. Докудина Валерия, Косухина Полина, Алимова Софья, Цыбульник Артём.	6	25,00 %
77 - 96 %	повышенный	Кудрявцева София, Новикова Арина, Ефимцева Ангелина, Кругляков Марк., Леонова Александра, Сергеева Эвелина, Аверин Максим, Чуев Андрей, Дорожко Вероника, Петрищева Арина, Круподёров Тимофей, Андрейчук Дмитрий.	12	50,00 %
50 - 76 %	базовый	Рашин Роман, Непомнящая Алиса, Галицкая Алёна, Львов Матвей, Корытин Алексей, Суранов Виктор.	6	25,00 %

Сформированность УУД

№ задания	Проверяемые умения и учебный материал	УУД	количество учащихся, выполнивших	% выполнивших	количество учащихся	% невыполненного
-----------	---------------------------------------	-----	----------------------------------	---------------	---------------------	------------------

			их задание полностью/ частично	задание	я, не выполнивших задание	задания
1	Умение вставлять букву в словах	Регулятивные, Познавательные	22/4	100	0	0
2	Умение обозначать мягкость согласных буквами е, ё, ю, я, и, ь	Регулятивные, Познавательные	22/1	95,5	1	4,2
3	Умение делить слова на слоги	Регулятивные, Познавательные	13/7	83,3	4	16,7
4	Умение ставить правильно ударение	Регулятивные, Познавательные	21/1	91,7	2	8,3
5	Умение определять в словах количество звуков, букв	Регулятивные, Познавательные	13/11	100	0	0
6	Умение работать с деформированным текстом	Регулятивные, Познавательные	17/7	100	0	0

Оценка уровня обучения

Количество учащихся по списку	Количество писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Повышенный		Базовый		Низкий	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
24	24	6	25	12	50	6	25	0	0

Анализ итогового тестирования показывает, что особого внимания требуют: работа над умением делить слова на слоги; работа над умением ставить ударение в словах; индивидуальная работа с отдельными учащимися: непомнящая - Алиса, Галицкая Алёна, Корытин Алексей.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 1 б классе.

В 1б классе (учитель: Сергеева В.Ю.) на промежуточной аттестации по русскому языку сформированность УУД по предмету на высоком уровне (качество освоения программы от 97 до 100%) из 21 обучающегося у 1 учащихся (4,8 %) – Чернышева Алина; на повышенном уровне (качество освоения программы от 77 до 96 %) - у 4 обучающихся (19%) – Бесединой Софии, Кленовой Алены, Круглянской Софьи, Мазница Артема; на базовом уровне (качество освоения программы от 50 до 76 %) – у 12-ти обучающихся (57,1%) - Асадуллаева Алимурата, Астахова Марка, Ермолаева Максима, Ермоленко Кирилла, Живаевой Марии, Закировой Анастасии, Капустина Константина, Карпенко Екатерины, Линкиной Екатерины, Мещерякова Ивана, Семернина Ивана, Филатовой Ксении.. На низком уровне (качество освоения программы менее 50%) сформированность УУД по русскому языку у троих учащихся (14,3%) - Барышева Степана, Кузнецова Александра, Рыбачук София. Все набрали по 7 баллов, полностью не справились с заданием проверяющим умение определять в словах количество звуков, букв.

Одному обучающемуся по программе 7.1. Жданову Алексею, была предложена индивидуальная работа на проверку умения списывать печатные буквы, слоги, слова и предложения, а так же определять гласные и согласные буквы. Жданов Алексей (качество освоения программы 0%) с работой не справился, что составляет 4,8% от всех учеников.

Уровни выполнения работы в баллах

Уровни	%	Баллы
Высокий	97 -100%	14- 15
Повышенный	77 - 96 %	11-13
Базовый	50-76 %	8- 10
Низкий	Меньше 50%	0 -7

Качественные показатели успешности выполнения заданий

№	Фамилия, имя учащегося	Баллы за выполнение заданий						Всего баллов	Уровень выполнения работы
		№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1	Асадуллаев Алимурад	2	2	2	0	1	1	8	базовый
2	Астахов Марк	2	2	0	2	1	1	8	базовый
3	Барышев Степан	1	0	0	2	0	4	7	низкий
4	Беседина София	2	2	0	2	2	4	12	повышенный
5	Ермолаев Максим	2	2	1	0	1	2	8	базовый
6	Ермоленко Кирилл	2	0	2	2	3	0	9	базовый
7	Живаева Мария	1	2	0	2	1	3	9	базовый
8	Закирова Анастасия	2	0	2	2	1	4	11	базовый
9	Капустин Константин	2	1	2	2	2	2	11	базовый
10	Карпенко Екатерина	1	2	2	1	0	4	10	базовый
11	Кленова Алена	2	1	2	2	3	4	14	повышенный
12	Круглянская Софья	2	2	2	2	2	4	14	повышенный
13	Кузнецов Александр	2	0	1	2	0	2	7	низкий
14	Линкина Екатерина	2	2	0	2	2	1	9	базовый
15	Мазница Артем	2	2	2	1	2	4	12	повышенный
16	Мещеряков Иван	2	1	2	2	1	0	8	базовый
17	Рыбачук София	2	2	1	2	0	0	7	низкий
18	Семернин Иван	1	2	2	0	3	0	8	базовый
19	Филатова Ксения	1	2	2	2	0	1	8	базовый
20	Чернышева Алина	2	2	2	2	3	4	15	высокий
Средний балл по каждому заданию		1,8	1,5	1,4	1,6	1,3	2,2	9,75	

Сформированность УУД

№ задания	Проверяемые умения и учебный материал	УУД	количество учащихся, выполнивших задание полностью/частично	% выполнивших задание	количество учащихся, не выполнивших задание	% невыполненного задания
1	Умение вставлять букву в слова	Регулятивные, Познавательные	15/5	100		
2	Умение обозначать мягкость согласных буквами е, ё, ю, я, и, ь	Регулятивные, Познавательные	13/3	80	4	20
3	Умение делить слова на слоги	Регулятивные, познавательные	12/3	75	5	25
4	Умение ставить правильно ударение	Регулятивные, Познавательные	15/2	85	3	15
5	Умение определять в	Регулятивные,	13/2	100	0	0

	словах количество звуков, букв	Познавательные				
6	Умение работать с деформированным текстом	Регулятивные, Познавательные	8/8	80	4	20

Оценка уровня обучения

Количество учащихся по списку	Количество учащихся писавших	Уровни выполнения работы							
		Высокий		Повышенный		Базовый		Низкий	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
21	21	1	4,8	4	19	12	57,1	4	19,1

Анализ итогового тестирования показывает, что особого внимания требуют: работа над умением делить слова на слоги; работа над заданиями с деформированным текстом, умение озаглавливать текст; индивидуальная работа с отдельными учащимися, прежде всего Барышевым Степаном, Кузнецов Александром, Рыбачук Софией.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку во 2 а классе.

Во 2а классе (учитель: Кащук Е.В.) промежуточная аттестация по русскому языку показала сформированность УУД по предмету на следующем уровне:

Уровень достижений	Объём правильно выполненной работы	Отметка	Количество учеников	%
высокий	90-100%	«5»	4	16,7 %
повышенный	66%-89%	«4»	8	33,4 %
базовый	51%-65%	«3»	12	49,9 %
низкий	Ниже 50%	«2»	-	-

на высоком уровне (качество освоения программы от 90 до 100%) у 4 -х обучающихся из 24-х (16,7 % от общего количества учащихся класса) – Маштаков А., Переверзева А., Сейдер С., Сычева В.; на повышенном уровне (качество освоения программы от 66 до 89 %) - у 8-ми обучающихся (33,4 %) - Грибанов Н., Дегтярева А., Дерипаска А., Ельников Д., Малеева А., Павлюк Е., Соболев И., Харина А.; на базовом уровне (качество освоения программы от 51 до 65 %) – у 12-ти обучающихся (49,9%) - Барышева К., Денисенко М., Жданова В., Канюка М., Клюкач П., Коренев И., Лебедев Е., Поминова Е., Сатина С., Стamat И., Федоровская А., Хмеленко К.

Ошибки, допущенные в диктанте

Название орфограммы	Количество учащихся	%
1. Правописание безударных гласных, проверяемых ударением	11	45,8
2. Правописание парных согласных	12	50
3. Правописание гласных после шипящих	7	27,3
4. Замена букв, пропуск букв	14	59,4

Анализ промежуточной аттестации по математике во 2а классе.

Результаты промежуточной аттестации по математике во 2-а классе (учитель: Кащук Е.В.)

1	Количество учеников в классе	24	100%
2	Работу писали	24	100%
3	Выполнили работу без ошибок	4	16,7%
4	Не справились с работой	-	-
5	Допустили ошибки при решении задачи №1 (задачи в два действия):	6	25%
6	Допустили ошибки при решении задачи №2 (задачи на деление, умножение):	8	33%
7	Допустили ошибки при нахождении и исправлении неверных записей в равенствах и неравенствах	8	33%
8	Допустили ошибки при нахождении значения выражений	12	50%
9	Допустили ошибки при построении ломанной, нахождении ее длины:	10	41,6%
10	Допустили ошибки при решении задания повышенной сложности	11	45,8%
11	Качество знаний	24	100%

Все учащиеся 2- А класса справились с промежуточной работой, качество знаний составило 100%. С учащимися, допустившими ошибки необходимо провести дополнительные задания для ликвидации пробелов в знаниях по данным темам.

В части соответствия результатов освоения ООП НОО требованиям ФГОС НОО

Объем правильно выполненной работы	Уровень достижений	Отметка	Количество учеников	%
90-100%	высокий	«5»	4	16,7 %
66%-89%	повышенный	«4»	8	33,3 %
51%-65%	базовый	«3»	12	50,0 %
Ниже 50%	низкий	«2»	-	-

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку во 2 б классе.

Во 2б классе (учитель: Давыдова В.Е.) на промежуточной аттестации по русскому языку показала сформированность УУД по предмету на следующем уровне:

Уровень достижений	Объем правильно выполненной работы	Отметка	Количество учеников	%
высокий	90-100%	«5»	20	83,3 %
повышенный	66%-89%	«4»	4	16,7 %
базовый	51%-65%	«3»	-	-
низкий	Ниже 50%	«2»	-	-

на высоком уровне (качество освоения программы от 90 до 100%) у 20 -х обучающихся из 24-х (83,3% от общего количества учащихся класса) – Важинская Екатерина, Вегера Иван, Гасанова Диана, Грабарь Алиса, Давыдов Илья, Дворниченко Анастасия, Карташов Егор, Кнышова Мария, Кобяков Тимур, Ливенцева Анастасия, Малофеева Анастасия, Мантулина Алиса, Попова Софья, Сафонова Мария, Федоренко Иван, Цуркина Софья, Чуева Алина, Чуркин Кирилл, Шевченко Алина, Явтушенко Владислав; на повышенном уровне (качество освоения программы от 66 до 89 %) - у 4-х обучающихся (16,7 %) - Волков Федор, Малеева Анжелика, Подгалый Матвей, Тыщенко Георгий.

Ошибки, допущенные в диктанте

Название орфограммы	Количество учащихся	%
1. Правописание безударных гласных, проверяемых ударением	-	-
2. Правописание парных согласных	2	8
3. Правописание гласных после шипящих	-	-
4. Замена букв, пропуск букв	4	16

Все учащиеся 2- Б класса справились с промежуточной работой, качество знаний составило 100%. Допущены ошибки на следующие правила: правописание безударных гласных, непроверяемых ударением - 2 ч. (8,4 %), пропуск и замена букв, повтор слов – 3 ч. (13 %). С учащимися, допустившими ошибки необходимо провести дополнительные задания для ликвидации пробелов в знаниях по данным темам.

Анализ промежуточной аттестации по математике во 2 б классе.

Результаты промежуточной аттестации по математике во 2б классе (учитель: Давыдова В.Е.), проведенной в форме письменной контрольной работы следующие.

1	Количество учеников в классе	24	100%
2	Работу писали	24	100%
3	Выполнили работу без ошибок	24	100%
4	Не справились с работой	-	-
5	Допустили ошибки при решении задачи №1 (задачи в два действия):	-	-
6	Допустили ошибки при решении задачи №2 (задачи на деление, умножение):	-	-
7	Допустили ошибки при нахождении и исправлении неверных записей в равенствах и неравенствах	-	-
8	Допустили ошибки при нахождении значения выражений	-	-
9	Допустили ошибки при построении ломанной, нахождении ее длины:	-	-
10	Допустили ошибки при решении задания повышенной сложности	4	16,7%
11	Качество знаний	24	100%

В части соответствия результатов освоения ООП НОО требованиям ФГОС НОО

Объем правильно выполненной работы	Уровень достижений	Отметка	Количество учеников	%
90-100%	высокий	«5»	5 уч.	25,0 %
66%-89%	повышенный	«4»	-	-
51%-65%	базовый	«3»	-	-
Ниже 50%	низкий	«2»	-	-

Анализ промежуточной аттестации по математике в 3 а классе.

Промежуточная аттестация в 3-х классах проводилась по математике и окружающему миру в форме тестирования.

В 3а классе (учитель: Лукашюс Г.П.) промежуточная аттестация по математике показала, что учащиеся овладели базовыми знаниями по предмету. Справились с работой все 18 обучающихся: на «5» - 5 уч. – 27,8%, на «4» - 7 уч. – 38,9 %, на «3» - 6 уч. – 33,3 %. Качество знаний составило 66,7%.

Результаты выполнения заданий работы

Контролируемые умения в заданиях части 1

	1	2	3	4	5	6	7
Задания	Правильно записывать числовое выражение	Умение находить неизвестное, вычитаемое, уменьшаемое	Умножение на 0	Решение задачи в 3 действия	Умение находить периметр прямоугольника	Решение простой задачи на умножение и деление	Сравнение величин
Количество учащихся, выполнивших верно, чел. (%)	16 (88,9%)	16 (88,9%)	18 (100%)	15 (83,3%)	18 (100%)	13 (72,2%)	16 (88,9%)

Контролируемые умения в заданиях части 2 и 3

	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2
Задания	Доли. Нахождение числа по его доли	Устные вычисления. деление на однозначное число	Нумерация многозначных чисел(разрядные единицы)	Письменное умножение	Письменное деление	Решение задачи в два действия разными способами
Количество учащихся, выполнивших верно, чел. (%)	17 (94,4%)	17 (94,4%)	17 (94,4%)	14 (77,8%)	14 (77,8%)	14 (77,8%)

Анализ работ показывает, что особого внимания требуют: работа по формированию вычислительных навыков и определении порядка действий в выражениях; решение составных задач; работать над заданиями, где требуется сравнение величин; работать над заданиями, где требуется умножения многозначных чисел».

Анализ промежуточной аттестации по математике в 3 б классе.

В 3б классе: (учитель: Гордиченко В.В.) результаты промежуточной аттестации показали, что учащиеся овладели базовыми знаниями по математике. Справились с работой все 21 обучающиеся. Написали работу на: «5» - 8 чел., на «4» - 7 чел., «3» - 6 чел. Качество знаний 71%.

Результаты выполнения заданий работы

Контролируемые умения в заданиях части 1

	1	2	3	4	5	6	7
--	---	---	---	---	---	---	---

Задания	Правильно записывать числовое выражение	Умение находить неизвестное, вычитаемое, уменьшаемое	Умножение на 0	Решение задачи в 3 действия	Умение находить периметр прямоугольника	Решение простой задачи на умножение и деление	Сравнение величин
Количество учащихся, выполнивших верно, чел. (%)	20 (95%)	14 (66%)	19 (90%)	15 (71%)	19 (90%)	18 (86%)	17 (81%)

Контролируемые умения заданий части 2 и 3

	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2
Задания	Доли. Нахождение числа по его доли	Устные вычисления. деление на однозначное число	Нумерация многозначных чисел(разрядные единицы)	Письменное умножение	Письменное деление	Решение задачи в два действия разными способами
Количество учащихся, выполнивших верно, чел. (%)	18 (86%)	16 (76%)	20(95%)	19 (90%)	18 (86%)	19 (90%)

Анализ работ показывает, что особого внимания требуют: работа по формированию вычислительных навыков и определении порядка действий в выражениях; решение составных задач; нахождение периметра и площади прямоугольника

Анализ промежуточной аттестации по окружающему миру в 3 а классе.

Промежуточная аттестация в 3а классе по окружающему миру (учитель: Лукашюс Г.П.) проведена со 100%-й успеваемостью. Справились с работой все 18 обучающихся: на «5» - 9 уч. – 50 %, на «4» - 7 уч.- 38,9 %, на «3» - 2 уч. – 33,3 %. Качество знаний составило 88,9%.

Результаты выполнения заданий работы

Контролируемые умения в заданиях части 1

Задания	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
1 вариант	Живые и неживые организмы	Характеристика семьи, страны	Дикие и культурные растения/ Тела, вещества	Свойства воздуха	Пищевая цепь	Насекомые / Умение распознавать органы кровеносной системы человека
Количество учащихся, выполнивших верно чел. (%)	15(83,3%)	15(83,3)	16 (88,9%)/ 17 (94,4%)	18(100%)	13 (72,2%)	16 (88,9%)/ 18(100%)

--	--	--	--	--	--	--

Контролируемые умения в заданиях части 2 и 3

Задания	2.1	2.2	2.3	3.1		3.2
	Твердые, жидкие, газообразные тела	Тела и вещества	Знание рек и городов России	Узнать животное по описанию	Знание достопримечательностей зарубежных стран	Знание животных и растений Белгородской области/ Умение описывать животное и растение
Кол-во учащихся, выполнивших верно чел. (%)	16 (88,9%)	12 (66,7%)	15 (83,3%)	18 (100%)	15(83,3%)	18 (100%)

Анализ работ показывает, что особого внимания требуют задания, в которых необходимо осуществлять сравнение, группировку по заданным критериям, анализ объектов с выделением существенных признаков, устанавливать причинно - следственные связи.

Анализ промежуточной аттестации по окружающему миру в 3 б классе.

Промежуточная аттестация в 3Б классе по окружающему миру (учитель: Гордиченко В.В.) проведена со 100%-й успеваемостью. Справились с работой все 18 обучающихся: на «5» - 7 уч. –39%, на «4» - 10 уч.- 56%, на «3» - 4уч. –18%. Качество знаний составило 81%.

Результаты выполнения заданий работы

Контролируемые умения в заданиях части 1

Задания	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
1 вариант	Живые и неживые организмы	Характеристика семьи, страны	Дикие и культурные растения/ Тела, вещества	Свойства воздуха	Пищевая цепь	Насекомые / Умение распознавать органы кровеносной системы человека
Количество учащихся, выполнивших верно чел. (%)	19 (90%)	15 (71%)	15 (71%)	16 (76%)	16 (76%)	17 (81%)

Контролируемые умения в заданиях части 2 и 3

Задания	2.1	2.2	2.3	3.1		3.2
	Твердые, жидкие, газообразные тела	Тела и вещества	Знание рек и городов в России	Узнать животное по описанию	Знание достопримечательностей зарубежных стран	Знание животных и растений Белгородской области/ Умение описывать животное и растение
Кол-во учащихся, выполнивших верно	20 (95%)	10 (48%)	18 (86%)	20 (95%)	20 (95%)	20 (95%)

чел. (%)						
----------	--	--	--	--	--	--

Анализ работ показывает, что наиболее типичные ошибки допустили по нижеперечисленным темам,: характеристика семьи, характеристика страны; умение определить «вещество» и «тело»; умение определить «культурное» растение; определение свойств воздуха; определение цепи питания

Анализ промежуточной аттестации по литературному чтению в 4 а классе.

Промежуточная аттестация в 4-х классах была проведена по литературному чтению в форме тестирования и по математике в форме тестирования. На промежуточной аттестации по литературному чтению учащиеся 4а класса (учитель: Семернина В.А.) из 23 учащихся, написали работу на: «5» - 13 уч-ся (56,42%), на «4» - 7 уч-ся (30,38 %), «3» - 3 уч-ся (13,02 %). Качество знаний 87%. Средний балл по предмету: 4,43.

Результаты выполнения заданий работы

№п/п	Ф.И.обуч-ся	Часть 1								Часть 2						Часть 3	Баллы	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Агуреев Д.	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	0	2	0	1	0	14	4
2	Алмаков С.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	2	0	15	4
3	Ан Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	23	5
4	Антошин Б.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	3	18	5
5	Балдин М.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	2	0	1	2	16	4
6	Бессонова А.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	2	2	15	4
7	Вегерин Д.	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	12	3
8	Евдокимов а А.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	3	19	5
9	Ерышов В.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	3	21	5
10	Звягин Я.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	14	4
11	Кашицин А.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	23	5
12	Кулиниченко А.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	21	5
13	Леонова Е.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	3	22	5
14	Литошенко С.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	3	22	5
15	Мальков А.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	2	2	1	17	4
16	Мешков С.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	2	3	18	5
17	Огурцов Д.	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	1	2	1	14	3
18	Сажнев Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	2	0	12	3
19	Советкина В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	17	4
20	Соц В.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	23	5
21	Тыщенко А.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	3	22	5
22	Чуркин Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	23	5
23	Эсауленко М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	22	5

Анализ работ показывает, что допустили ошибки:

1	Часть 1. Умение находить ответы по тексту произведения: Задание №1 - нет ошибок Задание №2 - нет ошибок Задание №3 - 1чел.-4,34% Задание №4 - 5чел.- 21,7% Задание №5- 1чел.- 4,34%
2	Определение и понимание образных выражений: Задание №6 - 2 чел. – 8,68% Задание №7 – 2 чел. - 8,68% Задание №8 – 7 чел. - 30,38% Задание №11 – 7 чел. - 30,38%
3	Восстановление правильной последовательности слов и сочетаний слов из текста: Задание №9 - 8чел. – 34,72% Задание №10 - 5чел.- 21,7%
4	Формулировка ответа на вопрос (выражают свои мысли не последовательно, сбивчиво): Задание №13 - 5чел. – 21,7% Задание №12 - 4чел.-17,36% Задание №15-9 чел.- 39,06%

Анализ работ показывает, что в заданиях 1-8 (часть 1) — это задания с выбором ответа (варианты ответов приводятся) допустили ошибки:

в определении пословицы, передающую главную мысль текста (Бессонова А., Балдин М., Вегерин Д.); толкование слов (Вегерин Д., Звягин Я., Огурцов Д.); определение жанра произведения (Вегерин Д.);

В задания 9-14 (часть 2) — это задания, требующие самостоятельного ответа допустили ошибки: определение главных героев (Звягин Я., Вегерин Д., Сажнев Н.); восстановление последовательности пунктов плана (Звягин Я., Вегерин Д., Бессонова А.); нахождение образных выражений к конкретному слову (Балдин М, Агуреев Д., Огурцов Д., Бессонова А, Мальков А);

В задании 15 (часть 3) повышенной сложности, имеющем творческий характер; ответ необходимо записывать несколькими предложениями. Выполнение этого задания творческого характера показало, как учащиеся могут активизировать свою мыслительную деятельность, воображение, полноценнее воспринимать художественное произведение. Хорошо сформулировали и записали развёрнутый ответ на вопрос Ан Е., Ерышов В., Кулиниченко А., Леонова Е., Литошенко С., Соц В., Чуркин Е., Тыщенко А., Эсауленко М.

При выполнении работы обучающиеся показали высокий уровень сформированности общеучебных умений: аналитических, читательских, речевых. Большинство учащихся показали высокий результат в:

умение ориентироваться в информационной среде;

умение искать утверждения, соответствующие содержанию текста;

умение устанавливать последовательность событий;

нахождение информации (фактов), данных в тексте в явном виде;

нахождение в тексте примеров, доказывающих утверждение или высказывание;

нахождение соответствия между словом и его определением.

Анализ промежуточной аттестации по литературному чтению в 4 б классе.

Анализ промежуточной аттестации по литературному чтению (работа с текстом) в 4б классе (учитель: Тюфанова Т.В.) из 24-х выполнили работу на: «5» - 6 уч-ся (25%), на «4» - 12 уч-ся (50%), «3» - 6 уч-ся (25%). Качество знаний 75%.

Результаты выполнения заданий работы

№п/п	Ф.И.обуч-ся	Часть 1								Часть 2							Часть 3	Баллы	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Асланов О.	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	14	3	
2	Бекетова П.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	22	5	
3	Бутиков А.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	0	0	13	3	
4	Василевская Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	22	5	
5	Власов А.	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	20	5	
6	Губий М.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	0	2	1	17	4	
7	Долгих К.	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	2	1	2	1	18	4	
8	Дубянский Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	20	5	
9	Иванченко В.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	0	17	4	
10	Косинова В.	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	18	4	
11	Ловягин Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	0	0	16	4	
12	Маликов И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	13	3	
13	Матющенко И.	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	0	17	4	
14	Михайлов Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	1	0	13	3	
15	Михайлов К.	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	2	1	0	0	13	3	
16	Молчанов Д.	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0	18	4	
17	Пепелова А.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	0	2	1	19	5	
18	Пепелова К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	20	5	
19	Пешкова В.	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	18	4	
20	Проскурякова В.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	1	18	4	
21	Семернин Р.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	2	2	0	1	14	3	
22	Четвериков В.	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	2	0	2	0	16	4	
23	Чурилина М.	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	1	18	4	
24	Щербаков Б.	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	1	2	1	18	4	

Анализ работ показывает, что при выполнении заданий допустили ошибки:

- находить ответы по тексту произведения (задание 3 – 1 чел. (4,17%), задание 4 – 3 чел. (12,5%), задание 5 – 1 чел. (12,5%));
- определение и понимание образных выражений (задание 6 - 6чел. (25%), задание 7 – 2 чел. (8,34%), задание 8 – 6 чел. (25%), задание 11 –и 6 чел. (25%);
- восстановление правильной последовательности слов и сочетаний слов из текста (задание 9 – 3 чел. (12,5%)), задание 10-2 чел. (8,34%));
- формулировка ответа на вопрос (выражают свои мысли не последовательно, сбивчиво), (задание 13 - 8 чел. (33,34%), задание 14 – 6 чел. (25%), задание 15 – 13 чел. (54,17%).

Анализ промежуточной аттестации по математике в 4 а классе.

Промежуточной аттестации по математике учащиеся 4а класса (учитель: Семернина В.А.) проводилась в форме тестирования с целью проверки уровня усвоения учащимися математических знаний, сформированности УУД, умения применять изученный материал при решении задач с числами, числовыми и буквенными выражениями, равенствами, неравенствами, уравнениями, величинами, геометрическими фигурами, решения сюжетных задач. Эквивалентность вариантов обеспечивалась за счёт включения в работу однотипных, сопоставимых по трудности заданий, расположенных под одними и теми же порядковыми номерами и проверяющих сформированность предметных умений.

Работу выполняли 23 учащихся, из них на: «5» - 11 уч-ся (48%), на «4» - 5 уч-ся (22%), «3» - 7 уч-ся (30 %). Качество знаний 70%. Средний балл по предмету: 4,17. Максимальное количество баллов (20 б.) набрали 5 учащихся (22 %) - это Антошин Богдан, Кулиниченко Анастасия, Ерышов Вадим, Чуркин Егор, Эсауленко Милена.

Базовый уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 7 обучающихся - Агуреев Даниил (10 б.), Вегерин Данил (11б), Бессонова Анастасия (12 б.), Сажнев Никита (12 б.), Звягин Ярослав (12 б), Алмаков Савелий (12 б.), Огурцов Дмитрий (14 б.). При выполнении заданий эти обучающиеся показали, что усвоили математические знания, умеют производить вычисления, однако допускают ошибки и неточности при решении задачи и выполнении действий с именованными числами, при решении уравнений. Типичные ошибки: деление на двузначное число; нахождение периметра решение уравнений.

1.Результаты выполнения заданий работы

№п/п	Ф.И.обуч-ся	Часть 1																Часть 2				Баллы	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Агуреев Д.	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3
2	Алмаков С.	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	13	3
3	Ан Е.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	17	5
4	Антошин Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
5	Балдин М.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	15	4
6	Бессонова А.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12	3
7	Вегерин Д.	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	3
8	Евдокимова А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16	4
9	Ерышов В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
10	Звягин Я.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	12	3
11	Кашицин А.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5
12	Кулиниченко А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
13	Леонова Е.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16	4
14	Литошенко С.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	5
15	Мальков А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	16	4
16	Мешков С.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5
17	Огурцов Д.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	14	3
18	Сажнев	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	3

Результаты выполнения заданий работы

		Часть 1																Часть2				Баллы	Оценка
№ п/п	Ф.И.обуч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1	2	3	4		
1	Асланов О.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	13	3
2	Бекетова П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	5
3	Бутиков А.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	3
4	Василевская Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
5	Власов А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	5
6	Губий М.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16	4
7	Долгих К.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	16	4
8	Дубянский Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	18	5
9	Иванченко В.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16	4
10	Косинов В.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	16	4
11	Ловягин Н.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	14	3
12	Маликов И.	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	3
13	Матющенко И.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	14	4
14	Михайлов Д.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	13	3
15	Михайлов К.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	14	3
16	Молчанов Д.	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	4
17	Пепелов А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
18	Пепелов К.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16	4
19	Пешкова В.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	4
20	Проскурякова В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5
21	Семернин Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	14	3
22	Четвериков В.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4
23	Чурилина М.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	13	3
24	Щербак	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14	3

	Умение распознавать части речи	22 уч.(95,48)	1 уч. (4,34%)
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	17 уч.(73,8%)	6 уч. (26,22%)
5	Умение классифицировать согласные звуки	23 уч.(100%)	-
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	12 уч.(52,08%)	11 уч. (48%)
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	9 уч.(39,06%)	13 уч. (56,42%)
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.	16 уч. (69,44 %)	6 уч. (26,22%)
9	Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	21 уч. (91,14%)	2 уч. (8,68%)
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова.	14 уч. (60,76%)	9 уч.(39%)
11	Умение классифицировать слова по составу.	16 уч. (69,44%)	7уч.(30,4 %)
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного.	21 уч .(91%)	2 уч. (9%)
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.	20 уч.(87%)	3 уч. (13%)
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки глагола.	21 уч. (91%)	1 уч. (4,5%)
15	Умение употреблять выражения в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	12 уч. (52%)	10 уч. (45%)

Учащиеся 4-а класса показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. сформированность универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями. За исключением Вегерина Данила, набравшего 14 баллов из 38 возможных. В работе с мотивированными учащимися (Антошин Б., Ерышов В., Кашицин А., Кулиниченко А., Литошенко С., Тыщенко А., Чуркин Е., Эсауленко М.) применять новые образовательные технологии. С учащимися, которые набрали от 14 до 23 баллов (Агуреев Д., Алмаков С., Вегерин Д., Звягин Я., Огурцов Д., Сажнев Н.) продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению, разработать индивидуальную дорожную карту, направленную на преодоление пробелов и трудностей в овладении предметными и межпредметными результатами.

Для устранения недостатков необходимо:

- в рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету;

- следует продумать работу с различными источниками информации;
- для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.

Подтвердили 19 человек годовую отметку – 82,46%. Повысили -3 человека (Ан Елизавета, у неё была отметка «4», а написала на «5»; Бессонова Анастасия, у неё была отметка «3», а написала на «4», Евдокимова Ангелина, у неё была «4», а написала на «5») – 13,02 %. Не подтвердили – 1 человек, была оценка «5», а написала на «4» (Соц Валерия) -4,34%

Анализ ВПР по русскому языку в 4 б классе.

Работу по русскому языку в 4-б класса (учитель: Тюфанова Т.В.) выполняли: 1 часть - 22 ученика (отсутствовали Иванченко В., Ловягин Н.) , 2 часть - 23 ученика (отсутствовал Ловягин Н.). Иванченко В. писал только вторую часть, в общий анализ его результаты не включены. Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибальной шкале из 23 учащихся 4-а класса на «5» написали – 5 учащихся (22,73 %), на «4» - 10 учащихся (45,46%), на «3» - 7 учащихся (31,81 %). Максимум за работу никто не набрал. Успеваемость – 100% , качество – 68,19 %.

Результаты выполнения заданий

		Выполнили	Допустили ошибки
1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы.	9 уч.(40,9%),	13 уч. (50,1%)
2	Умение распознавать однородные члены предложения.	16 уч.(72,73%),	6 (27,27%)
3	Умение распознавать главные члены предложения.	22 уч.(100%).	-
	Умение распознавать части речи	17 уч.(77,27%)	5 уч.(22,73%)
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	16 уч.(72,73%)	6 уч.(27,27%)
5	Умение классифицировать согласные звуки	21 уч.(95,45%),	1 уч.(4,55%)
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	7 уч.(31,81%),	15 уч. (68,19%)
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	6 уч.(27,27%)	16уч. (72,73%)
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.	13 уч.(59,09%),	9 уч. (40,91 %)
9	Умение распознавать значение слова, адекватно	19 уч.(86,36%)	3 уч. (13,54

	формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.		%)
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова.	10 уч.(45,45%)	12 уч.(54,55%)
11	Умение классифицировать слова по составу.	20 уч.(90,9%)	2уч.(9,1%)
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного.	18 уч.(81,81%)	4 уч. (18,19%)
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.	18 чел.(81,81)	4 уч. (18,19%)
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки глагола.	20 уч.(90,91%)	2 уч. (9,09%)
15	Умение употреблять выражения в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	3 уч.(13,65%)	19 уч. (86,35%)

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта были:

- Безударная гласная, проверяемая ударением – 22 чел.
- Запятая при однородных членах предложения – 8 чел.
- Падежное окончание имён существительных – 8 чел.
- Парный по глухости/звонкости – 6 чел.
- Безударная гласная в приставке – 6 чел.
- Безударная гласная, не проверяемая ударением – 6 чел.
- Правописание предлогов – 4 чел.
- Пропуск, замена – 4 чел.

Для устранения недостатков необходимо:

- систематизировать работу с учащимися, направленную на умение писать под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- развивать умение распознавать основную мысль текста, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения;
- отрабатывать умение составлять план прочитанного текста;
- совершенствовать умение классифицировать слова по составу;
- продолжить работу по умению классифицировать части речи в предложении и распознавать их грамматические признаки.

Анализ ВПР по математике в 4 а классе.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В 4-а классе 23 человека (учитель: Семирнина В.А.). Выполняли работу 22 обучающихся. Отсутствовал Вегерин Данил, лежал в больнице. Максимальное количество баллов 20 б. не набрал никто. Всего учащимся предстояло выполнить 11 заданий по математике.

На выполнение отводилось 45 минут.

Из 22 учащихся на «5» написали – 10 учащихся (45%), на «4» - 6 учащихся (27 %), на «3» - 5 учащихся(27 %). Успеваемость – 100 %, качество знаний – 72 %.

Анализ результатов проверочной работы по математике позволяет отметить, что почти 99% учащиеся 4-а класса справились с заданием №1, 99 % учащихся справились с

заданиями №2, 96% с заданием №3, 100% с заданием 6.1, в которых проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Большинство учащихся (от 72% до 80%) справились с заданиями №№ 4,5(1), 5(1),11, продемонстрировав сформированность умений использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; умений исследовать и распознавать геометрические фигуры; умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вызвали затруднения следующие задания:

- № 5(2) Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (Агуреева Д, Звягина Я, Малькова А, Сажнева Н.);
- №6.2 работа с таблицей (Агуреева Д, Алмакова С, Ан Е, Бессоновой А, Вегерина Д, Звягина Я, Кулиниченко А, Огурцова Д, Сажнева Н.);
- №7 нахождение значения выражения с порядком выполнения действий (Агуреева Д, Алмакова С, Ан Е, Балдина М, Вегерина Д, Ерышова В, Звягина Я, Сажнева Н.);
- № 8, в котором необходимо было продемонстрировать умение решать текстовые задачи (Ан Е, Балдина М, Вегерина Д, Евдокимовой А, Звягина Я, Леоновой Е, Литошенко С, Сажнева Н., Советкиной В.);
- №9.1 овладение основами логического мышления (Антошина Б, Бессоновой А, Вегерина Д, Звягина Я, Леоновой Е, Сажнева Н., Советкиной В.);
- №9.2 овладение основами логического мышления (Агуреева Д, Алмакова С, Бессоновой А, Вегерина Д, Балдина М, Звягина Я, Леоновой Е, Сажнева Н., Советкиной В.);
- № 10, которое тесно связано с основами пространственного воображения и предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости;
- № 11- овладение основами зеркального отражения (Алмакова С, Ан Е, Вегерина Д.);
- №12 овладение основами логического и алгоритмического мышления (Агуреева Д, Алмакова С, Ан Е, Балдина М, Бессоновой А, Вегерина В, Евдокимовой А, Д, Звягина Я, Леоновой Е, Советкиной В., Соц Валерии, Сажнева Н.).

Подтвердили годовую отметку – 19 человек (82,46%). Повысили – 1 ученик у него была годовая отметка «4», а ВПР написал на «5» (Мальков Алексей) – 4,34%. Не подтвердили, ухудшили – 2 ученика, у них годовая отметка была «5», а написали ВПР на «4» (Кулиниченко Анастасия, Соц Валерия) - 13,02 %.

Анализ ВПР по математике в 4б классе.

В 4-б классе 24 человека (учитель: Тюфанова Т.В.). Выполняли работу 22 обучающихся. На «5» написали – 6 обучающихся (27,3%), на «4» – 9 обучающихся (40,9%), на «3» – 7 обучающихся (31,8%). Успеваемость – 100%. Качество знаний – 68,2%. Анализ результатов проверочной работы по математике позволяет отметить, следующее:

- задание №1. Умение выполнять арифметические действия с числами. Выполнять устно вычитание, в пределах 100. Выполнили правильно - 22 человека - 100%;
- задание №2. Умение вычислять значение числового выражения, соблюдая порядок действий. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). Выполнили правильно — 22 человека - 100%;
- задание №3. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Выполнили правильно - 22 человека - 100%;
- задание №4. Умение использовать основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – мин.); решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Выполнили правильно - 11 человек - 50%, допустили ошибки - 9 человек — 40,9%, не приступили — 2 человека — 9,1%;

- задание №5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять площадь прямоугольника. Выполнили правильно - 21 человек — 95,45%, допустили ошибки - 1 человек — 4,55%;

- задание №5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (квадрат) с помощью линейки. Выполнили правильно - 18 человек — 81,8%, допустили ошибки - 4 человека — 18,2%;

- задание №6.1. Умение работать с таблицами. Выполнили правильно - 20 человек - 90,9%, допустили ошибки - 1 человек — 4,55%, не приступили — 1 человек — 4,55%;

- задание 6.2. Умение читать несложные таблицы, сравнивать и обобщать информацию несложных таблиц. Выполнили правильно - 20 человек — 90,9%, допустили ошибки - 1 человек — 4,55%, не приступили — 1 человек — 4,55%;

- задание №7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами. Выполнили правильно - 17 человек — 77,25%, допустили ошибки - 4 человека — 18,2%, не приступили — 1 человек — 4,55%;

- задание №8. Умение решать текстовые задачи, связанные с повседневной жизнью; читать, записывать и сравнивать величины. Выполнили правильно - 16 человек — 72,7%, допустили ошибки - 5 человек — 22,75%, не приступили — 1 человек — 4,55%;

- задание №9.1 Умение решать текстовые задачи. Выполнили правильно - 1 человек — 4,55%, допустили ошибки - 18 человек — 81,8%, не приступили — 3 человека — 13,65%;

- задание №9.2 Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; решать арифметическим способом (в 3-4 действия). Выполнили правильно - 1 человек — 4,55%, допустили ошибки - 17 человек — 77,25%, не приступили — 4 человека — 18,2%;

- задание №10. Умение определять родственные связи. Выполнили правильно - 12 человек — 54,6%, допустили ошибки - 8 человек — 36,3%, не приступили — 2 человека — 9,1%;

- задание №11. Умение написанное переводить в зеркальное отражение.

Выполнили правильно — 21 человек — 95, 45%, допустили ошибки — 1 человек — 4,55%;

- задание №12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Выполнили правильно - 3 человека — 13,6%, допустили ошибки - 11 человек — 50%, не приступили — 8 человек — 36,4%.

Для устранения недостатков необходимо:

- развивать логическое мышление у учащихся, включая на уроках математики нестандартные задания на логику и развитие образного мышления младших школьников.

- Совершенствовать навыки работы с текстовыми задачами в 3- 4 действия.

Анализ ВПР по окружающему миру в 4 а классе.

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся предстояло выполнить 10 заданий по окружающему миру. Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом. Время выполнения проверочной работы – 45 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 32 балла.

Отметка по пятибалльной шкале:

«2» - от 0-7 баллов :

- «3» - от 8-17 баллов
- «4» - от 18-26 баллов
- «5» - от 27-32 баллов

В 4-а классе 23 человека (учитель: Семирнина В.А.). Работу выполняли: 22 человек, так как Вегерин Данил находился на лечении в больнице. На «5» написали – 6 учащихся (22,2%), на «4» - 12 учащихся (44,4%), на «3» - 9 учащихся (33,3%). Максимум за работу набрали 3 ученика (Тыщенко А., Чуркин Е., Эсауленко М.), минимальный – 136 (1 обучающийся Сажнев Н). Успеваемость – 100% качество – 85%.

Анализ результатов проверочной работы по окружающему миру позволяет отметить, что учащимся сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение. Все учащиеся 4 –а класса справились с заданием № 1, 10 (1),10(2) , 97% учащихся справились с заданиями № 2. Большинство учащихся (от 79% до 89%) справились с заданиями №№ 1,3(1),3(2), 5. Хорошо справились учащиеся с заданиями №3.2, №6.1, №7.2, №8, где они должны были использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково - символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами.

Вызвали наибольшее затруднения задания:- 6.2. и 6.3- Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Не вызвали затруднений следующие задания:

- 3.1- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических);
- 10.2- Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Результаты ВПР по окружающему миру показали сформированность основных предметных действий у обучающихся 4 а класса. Выявлено, что учащиеся умеют на высоком уровне: находить материи по очертанию и определять место обитания животных; знают строение организма человека; умеют формулировать правила поведения в природе по условным знакам; составлять небольшой связный текст на заданную тему. Хорошо знают название, главный город региона, в котором проживают.

Результаты работы показали, что нужно обратить внимание на те задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок

Для устранения недостатков необходимо:

- развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий;
- систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
- применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации.

Подтвердили – 16 человек – 69,44%. Повысили – 1 ученик, у него была годовая отметка «3», а ВПР написал на «4» (Алмаков Савелий) – 4,34%. Не подтвердили, ухудшили – 5 учеников, у них годовая отметка была «5», а написали ВПР на «4» (Антошин Богдан, Ерышов Вадим, Кулиниченко Анастасия, Соц Валерия) – 21,7 %.

Анализ ВПР по окружающему миру в 4 б классе.

В 4б классе 24 человека (учитель: Тюфанова В.А.). Работу выполняли: 22 человек, из них на «5» написали – 6 обучающихся (27,7%), на «4» – 9 обучающихся (40,95%), на «3» – 7 обучающихся (31,35%).

Качество знаний – 68,65%. Успеваемость – 100%. Максимум за работу никто не набрал.

Анализ результатов проверочной работы по окружающему миру позволяет отметить следующее:

- задание №1. Умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни. Выполнили правильно - 22 человека — 100%;
- задание №2. Таблица с прогнозом погоды на 3 дня. Умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами). Выполнили правильно - 21 человек — 95,45%, допустили ошибки - 1 человек - 4,55%;
- задание №3. Основной задания 3 является карта материков Земли, карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет овладение логическими универсальными действиями. 3.1. Выполнили правильно - 17 человек — 77,25%, допустили ошибки - 4 человека — 18,2%, не приступили — 1 человек — 4,55%. 3.2. Выполнили правильно - 20 человек - 90,9%, допустили ошибки - 1 человек — 4,55%, не приступили — 1 человек — 4,55%. 3.3. Выполнили правильно - 16 человек — 72,7%, допустили ошибки - 3 человека — 13,65%, не приступили — 3 человека — 13,65%;
- задание №4. Направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Выполнили правильно - 19 человек — 86,35%, допустили ошибки - 3 человека - 13,65%;
- задание №5. Проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы). Выполнили правильно - 22 человека - 100%;
- задание №6.1. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Выполнили правильно - 17 человек — 77,25%, допустили ошибки - 4 человека — 18,2%, не приступили — 1 человек — 4,55%. 6.2. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Выполнили правильно — 3 человека — 13,65%, допустили ошибки - 16 человек — 72,7%, не приступили — 3 человека — 13,65%. 6.3. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Выполнили правильно - 5 человек - 22,75%, допустили ошибки - 14 человек — 63,6%, не приступили — 3 человека — 13,65%;
- задание №7. Проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения. 7.1. Выполнили правильно - 19 человек - 86,35%, допустили ошибки - 2 человека — 9,1%, не приступили — 1 человек — 4,55%. 7.2. Выполнили правильно - 18 человек - 81,8%, допустили ошибки - 3 человека — 13,65%, не приступили — 1 человек — 4,55%.
- задание №8. Выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой

из них. Выполнили правильно - 19 человек - 86,35%, допустили ошибки - 3 человека — 13,65 %. (Тема) Выполнили правильно - 22 человека - 100%;

Задание №9. Проверяются знания обучающихся о государственных праздниках. 91., 9.2. Выполнили правильно - 20 человек — 90,9%, допустили ошибки - 2 человека — 9,1 %. 9.3. Выполнили правильно - 8 человек — 36,3%, допустили ошибки - 10 человек— 45,5 %, не приступили — 4 человека — 18,2%;

- задание №10.1. и 10.2. Проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. 10.1 Выполнили правильно - 22 человека — 100%. 10.2. Выполнили правильно - 21 человек — 95,45%, допустили ошибки - 1 человек — 4,55%.

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся следующие задания:

- объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы;
- работа с таблицами, с картой материков Земли и с картой природных зон России;

Для устранения затруднений необходимо провести работу над ошибками, допущенными в проверочной работе (фронтальную и индивидуальную).

Структура основного общего образования

Промежуточная аттестация на уровне **основного общего образования** проводится по русскому языку и математике в тестовой форме.

№ п/п	Наименование учебного предмета, подлежащего аттестационным испытаниям	Формы промежуточной аттестации			
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
1	Русский язык	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)
2	Математика	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)	итоговое тестирование (письменно)

На уровне основного общего образования 10 классов-комплектов, в которых на конец 2019 года обучалось 203 ученика. В 2019 году обучающиеся 5–9 классов реализовывали федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Целенаправленная деятельность учителей основной школы позволила закончить вторую четверть с 100%-ной успеваемостью при качестве знаний

Содержание обучения в 5 классах реализует принцип преемственности с начальной школой, обеспечивает адаптацию учащихся к новым для них условиям и организационным формам обучения, характерным для основной школы.

Динамика качества знаний обучающихся основного общего по классам за три года

Учебный год	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	Итого
2017-2018 учебный год	52,17	46,81	41,67	36,36	28,57	41,71
2018-2019 учебный год	57,78	46,81	30,30	25,64	23,53	38,38

2019-2020 учебный год (первое полугодие)	59,92	40,48	36,96	21,88	21,95	36,95
---	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

Промежуточная аттестация в 5-х классах по русскому языку была проведена в форме тестирования. Работа предусматривала проверку знаний учащихся по основным разделам программы: орфографии, фонетике, словообразованию, синтаксису и речи. Тестовая работа состояла из трех частей. 7 заданий первой части с выбором одного ответа проверяют знания учащихся по темам, изученным в 5 классе, и соответствуют обязательным требованиям образовательных стандартов. Часть вторая (8 заданий) проверяет речеведческие умения и навыки и готовит учащихся к выполнению задания с развернутым ответом части третьей. Задание открытого типа третьей части, предполагающее ответ на проблемный вопрос, проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задания 1-2 частей оцениваются 1 баллом, 3-я часть – 5-ю баллами. Максимальный балл за работу – 20. Шкала перевода набранных баллов в отметку: «5» - 19 – 20 баллов; «4» - 15 - 18 баллов; «3» - 10 - 14 баллов; «2» - 0 - 9 баллов.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 5 классе.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 5а классе (учитель: Михайлова И. Г.) работы выполняли 22 учащихся, из них на: «5» - 5 уч-ся (22,73%), на «4» - 7 уч-ся (31,81 %), «3» - 10 уч-ся (45,46 %). Качество знаний составило 54,5%.

Анализ работ показывает, что при выполнении заданий первой части допустили ошибки: пунктуация в простом предложении с однородными членами – 2 чел. (9,09 %); синтаксическая характеристика предложения – 7 чел. (31,82%); правописание падежных окончаний существительных – 1 чел. (4,5%); правописание корней с чередованием – 7 чел. (31,82%); правописание падежных окончаний существительных и прилагательных - 2 чел. (9,09 %); правописание ь после шипящих – 3 чел. (13,63 %).

Во второй части работы обучающимися были допущены следующие ошибки: умение определять количество грамматических основ – 1 чел. (4,5 %); умение различать средства художественной выразительности – 5 чел. (22,72 %); умение находить сложные союзные предложения – 6 чел. (27,27 %); умение находить предложение с однородными членами – 4 чел. (18,18 %), умение определять основную мысль – 2 чел. (9,09 %); умение определять тип текста – 1 чел. (4,55%).

Результаты выполнения заданий части 3: 5 баллов – 0 чел. (0%); 4 балла – 6 чел. (27,27%); 3 балла – 2 чел. (9,09 %); 2 балла – 6 чел. (27,27%); 1 балл – 1 чел. (4,55 %); 0 баллов – 7 чел. (31,82 %).

Промежуточная аттестация по русскому языку в 5б классе (учитель: Шляхова Т.М.) работы выполняли 23 учащихся, из них на: «5» - 4 уч-ся (17,4 %), на «4» - 10 уч-ся (43,5%), «3» - 9 уч-ся (39,1%). Качество знаний составило 60,9%. Проявили уровень изучения предмета: высокий - 1 чел. (4,3 %) (Грабарь Д.); повышенный – 13 чел. (56,5 %) (Коваленко В., Пономарев К., Калитина В., Хомяков Д., Вафин А., Терехина Е., Волобуев А., Окатьева В., Журавлев А., Капустин В., Пушкарь Д., Цыбина М., Кузнецова В.); удовлетворительный – 4 чел. (17,4 %) (Пушкарных Е., Михеенков М., Денисенко П., Бондарева И.; низкий - 5 чел. (21,7%) (Симонов И. Шевченко К., Ушаков В., Ловягин С., Вершков Н.)

Уровень владения предметными знаниями

Высокий	Хороший	Удовлетворительный	Низкий
5 чел.(21,7%)	7 чел. (30,4 %)	8 чел. (34,8 %)	3 чел. (13,0 %)

Уровень развития познавательных УУД

Высокий	Хороший	Удовлетворительный	Низкий
---------	---------	--------------------	--------

10 чел.(43,5%)	6 чел.(26,1%)	5 чел. (21,7%)	2 чел. (8,6%)
----------------	---------------	----------------	---------------

Уровень развития коммуникативных УУД

Высокий	Хороший	Удовлетворительный	Низкий
4 чел. (17,4 %)	5 чел.(21,7%)	8 чел. (34,8%)	6 чел. (26,1%)

Уровень развития регулятивных УУД

Высокий	Хороший	Удовлетворительный	Низкий
8 чел.(34,8%)	6 чел. (26,1%)	6 чел. (26,1%)	3 чел. (13,0 %)

Анализ работ показывает, что при выполнении заданий допустили ошибки 15 чел.(65,2%), в том числе: в фонетическом анализе слова - 2 чел. (8,6%), в морфемном анализе слова - 2 чел. (8,6%), в различении сложного и простого предложения - 6 чел. (26,1%), в определении частеречной принадлежности слова – 3 чел. (13,0 %), в орфографическом анализе слов – 7 чел. (35,2 %), в речеведческом анализе текста - 5 чел.(30,4 %).

Допустили орфографические ошибки 12 чел. (52,2 %), в том числе: на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова - 4 чел. (17,4 %); чередующихся гласных в корне слова - 2 чел. (8,6%), -ТСЯ - ТЬСЯ - 2 чел. (8,6%); падежных окончаний имен существительных - 3 чел. (13,0 %);

падежных окончаний имен прилагательных - 3 чел. (13,0%); Ъ после шипящих - 2 чел. (8,6%).

Допустили пунктуационные ошибки - 11 чел. (47,8%), в том числе: в предложении с однородными членами - 6 чел.(26,1%); в сложном предложении - 7 чел. (30,4 %).

Допустили ошибки в построении связного высказывания на заданную тему – 17 чел. (73,9%), в том числе: в соблюдении структуры сочинения - рассуждения — 8 чел. (34,8%); в аргументации главной мысли — 11. чел. (47,8%); речевые ошибки — 13 чел. (56,5 %); грамматические ошибки — 10 чел. (43,5%).

Анализ работ показывает, что у 100 % обучающихся на базовом уровне сформированы знания и умения, предусмотренные в требованиях к уровню подготовки по русскому языку; однако слабо усвоены следующие виды пунктограмм: знаки препинания при однородных членах; в предложениях с прямой речью; при выделении обращения; в сложных предложениях; недостаточно сформированы речеведческие умения и навыки. Средняя отметка составила 3,88, что также соответствует годовому показателю. Все учащиеся подтвердили годовые отметки. На «5» работу выполнили двое (11,8%) обучающихся - Алимova Екатерина и Косулина Ульяна -, успевающие в учебном году на «отлично». Лучший результат у Алимовой Екатерина. Меньше других набрал баллов Филатов Даниил.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: 15 обучающихся подтвердили отметку, выставленную учителем за учебный год.

Вид работы	Всего учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
Отметка за год	23	23	3	12	8	0	65,2%
Промежуточная аттестация	23	23	3	12	8	0	65,2%
Итоговая отметка	23	23	4	11	8	0	65,2%

Анализ промежуточной аттестации по математике в 5 а классе.

Промежуточная аттестация по математике в 5-х классах (учитель: Береговая Е.Г.) также была проведена в форме тестирования. Цель работы - определить уровень образовательных достижений учащихся 5 класса по математике по уровням сложности и по видам деятельности. Работа состояла из 12-ти заданий, 7 из которых (задания №1-7) базового уровня сложности, 3 задания (№ 8 – 10) - повышенного уровня сложности, 2 задания (№ 11 – 12) - высокого уровня сложности. Максимальный балл за тестовую работу – 19. Шкала перевода набранных баллов в отметку: «2» 0 - 6 баллов; «3» 7 - 11 баллов; «4» 12 - 15 баллов; «5» 15 – 19 баллов.

В 5а классе работы выполняли 22 учащихся, из них на: «5» - 8 уч-ся (36,4%), на «4» - 3 уч-ся (13,6 %), «3» - 11 уч-ся (50 %). Справились с работой все – успеваемость составила 100%, качество знаний составило 50%, средняя отметка - 3,9. По уровню сложности: базовый – 96,8%, повышенный – 62,1%, высокий – 22,75%.

Результаты выполнения работы

	Чел.	%
Приступили к № 1	22	100
Выполнили верно № 1	21	95,5
Приступили к № 2	22	100
Выполнили верно № 2	22	100
Приступили к № 3	22	100
Выполнили верно № 3	19	86,4
Приступили к № 4	22	100
Выполнили верно № 4	22	100
Приступили к № 5	22	100
Выполнили верно № 5	22	100
Приступили к № 6	22	100
Выполнили верно № 6	21	95,5
Приступили к № 7	22	100
Выполнили верно № 7	22	100
Приступили к № 8	21	95,5
Выполнили верно № 8	14	63,6
Приступили к № 9	19	86,4
Выполнили верно № 9	16	72,7
Приступили к № 10	19	86,4
Выполнили верно № 10	11	50
Приступили к № 11	15	68,2
Выполнили верно № 11	8	36,4
Приступили к № 12	3	13,6
Выполнили верно № 12	2	9,1

Анализ выполнения заданий по уровню сложности в 5 а классе

Уровень	№ задания	Процент приступивших	Процент справившихся
---------	-----------	-------------------------	-------------------------

		учащихся	учащихся
Базовый	№1 - №7	100	96,8
Повышенный	№8 - №10	89,4	62,1
Высокий	№11,12	40,9	22,75

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Вид деятельности	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся	Уровень сформированности
Действия с натуральными Числами	7	100	100	О
Действия с обыкновенными дробями	5,6	100	97,75	О
Действия с десятичными дробями	1 - 4, 8 - 11	92,1	75,6	Д
Решение текстовых задач арифметическим способом	6,10	93,2	72,75	ДК
Решение уравнений	9	86,4	72,7	ДК
Составление алгебраических моделей и преобразование буквенных выражений	8,12	54,6	36,35	КН

Анализ работ показывает, что с заданиями 10, 11,12 не справились 50% и более обучающихся, поэтому темы: решение уравнений, составление алгебраических моделей, преобразование буквенных выражений необходимо доработать в следующем учебном году.

Анализ промежуточной аттестации по математике в 5 б классе.

В 5б классе работу по математике выполняли 23 учащихся, из них на: «5» - 7 уч-ся (30,4%), на «4» - 6 уч-ся (26,1 %), «3» - 10 уч-ся (43,5 %). Справились с работой все – успеваемость составила 100%, качество знаний составило 56,5%, средняя отметка - 3,7. По уровню сложности: базовый – 97,5%, повышенный – 63,8%, высокий – 23,9 %.

Результаты выполнения работы

	Чел.	%
Приступили к № 1	23	100
Выполнили верно № 1	23	100
Приступили к № 2	23	100
Выполнили верно № 2	23	100
Приступили к № 3	23	100
Выполнили верно № 3	22	95,7
Приступили к № 4	23	100
Выполнили верно № 4	21	91,3

Приступили к № 5	23	100
Выполнили верно № 5	23	100
Приступили к № 6	23	100
Выполнили верно № 6	22	95,7
Приступили к № 7	23	100
Выполнили верно № 7	23	100
Приступили к № 8	21	91,3
Выполнили верно № 8	8	34,8
Приступили к № 9	21	91,3
Выполнили верно № 9	19	82,6
Приступили к № 10	18	78,3
Выполнили верно № 10	17	72,9
Приступили к № 11	16	69,6
Выполнили верно № 11	10	43,5
Приступили к № 12	3	13
Выполнили верно № 12	1	4,3

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1 - №7	100	97,5
Повышенный	8 - №10	87	63,8
Высокий	11,12	41,3	23,9

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Вид деятельности	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся	Уровень сформированности
Действия с натуральными числами	7	100	100	О
Действия с обыкновенными дробями	5,6	100	97,9	О
Действия с десятичными дробями	1 - 4, 8 - 11	91,3	77,7	О Д
Решение текстовых задач арифметическим способом	6,10	89,2	84,8	О
Решение уравнений	9	91,3	82,6	О
Составление алгебраических	8,12	52,2	19,6	Н

моделей и преобразование буквенных выражений				
--	--	--	--	--

О – оптимальный уровень, Д – допустимый, К – критический, Н – недопустимый

Анализ работ показывает, что с заданиями 8,11,12 не справились 50% и более обучающихся, поэтому темы решение уравнений, составление алгебраических моделей, преобразование буквенных выражений необходимо доработать в следующем учебном году.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 6 а классе.

В 6-х классах промежуточная аттестация была проведена по русскому языку и математике. Текст контрольной работы (тестирование) составлен в соответствии с ФГОС по русскому языку и требованиями к уровню подготовки обучающихся 6 класса

Анализ результатов промежуточной аттестационной работы по русскому языку в 6 А классе (учитель: Волкова Т.Е.), работу выполняли 25 учащихся, из них на: «5» - 4 уч-ся (16%), на «4» - 9 уч-ся (36%), «3» - 12 уч-ся (48%). Качество знаний 52%. Успеваемость 100%. Уровень обученности 56,32 %. В результате проверки было установлено:

Вид работы	Всего учащихся	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Уровень обученности
Промежуточная аттестация	25	25	4	9	12	0	52.0%	100%	56,32%
Отметка за год	25	25	5	8	12	0	52,0%	100%	57,76%

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: все обучающиеся подтвердили отметку, выставленную учителем за учебный год.

Анализ работ показывает, что у 92 % обучающихся на базовом уровне сформированы знания и умения, предусмотренные в требованиях к уровню подготовки по русскому языку. 4 учащихся выполнили работу на отметку «5»: Ляшова Дарья, Алейник Юлия, Мигрин Данила, Литошенко Полина – 20%; на отметку «4» - 9 человек – 36 %; на отметку «3» - 12 человек – 48 %. В классе 2 учащихся с ОВЗ: Ермаков Александр, Лукьянова Мария . Для них предусмотрены индивидуальные задания в форме контрольного списывания недеформированного текста. Ермаков Александр при списывании не обращает внимание на пунктуацию в предложениях, а также на графическое начертание слов, поэтому его работа читается с трудом. Лукьянова Мария при списывании практически не допускает ошибок, но выполнить более сложные задания она не в состоянии. Поэтому дополнительные задания эти учащиеся выполняли с помощью учителя. Аттестационная работа включала в себя следующие темы: правописание корней с чередованием; правописание приставок; правописание о-ё после шипящих; правописание падежных окончаний существительных и прилагательных; правописание Н и НН в суффиксах прилагательных; слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи; правописание Ъ в середине числительных; употребление числительных; употребление местоимений; правописание неопределённых местоимений; правописание сложных прилагательных; умение определять морфологические признаки глагола; умение находить сложное предложение; умение находить пунктуационные ошибки; определение стиля и типа речи; умение определять наклонение глаголов и спряжение; умение определять разряд прилагательных; умение находить местоимения и определять их разряд; умение находить в тексте качественные и относительные

прилагательные; умение находить грамматическую основу, однородные члены предложения.

В первой части были допущены следующие ошибки:

- правописание корней с чередованием – 3 человека – 12 %;
- правописание приставок – 5 человек – 20 %;
- правописание о-ё после шипящих – 11 человек – 44 %
- правописание падежных окончаний существительных и прилагательных – 6 человек – 24%
- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных – 5 человек – 20 %;
- слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи – 8 человек – 32 %;
- правописание Ъ в середине числительных – 4 человека – 16 %;
- употребление числительных – 7 человек – 28 %;
- употребление местоимений – 2 человека – 8 %;
- правописание неопределённых местоимений – 10 человек – 40%;
- правописание сложных прилагательных – 4 человека – 16 %;
- умение определять морфологические признаки глагола – 6 человек – 24%;
- умение находить сложное предложение – 7 человек – 28 %;
- умение находить пунктуационные ошибки – 6 человек – 24%.

Во второй части были допущены следующие ошибки:

- определение стиля и типа речи – 5 человек - 20 %;
- умение определять наклонение глаголов и спряжение – 6 человек - 24 %;
- умение определять разряд прилагательных – 6 человек – 24 %;
- умение находить местоимения и определять их разряд – 7 человек – 28 %;
- умение находить в тексте качественные и относительные прилагательные – 5 человек - 20%;
- умение находить грамматическую основу, однородные члены предложения - 7 человек – 28 %.

Отсутствие навыка, связанного с различением наклонений и спряжений глагола, разрядов имен прилагательных. Отсутствие у некоторых обучающихся необходимых знаний по орфографии и пунктуации. Несформированность навыков постановки знаков препинания сложных в предложениях, а также в простых предложениях с однородными членами.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 6 б классе.

Анализ результатов промежуточной аттестационной работы по русскому языку в 6 Б классе (учитель: Кононенко Н.Ю.), работу выполняли 22 учащихся, из них на: «5» - 1 уч-ся (4,5%), на «4» - 11 уч-ся (50%), «3» - 10 уч-ся (45,5%). Качество знаний 54,5 %. Промежуточная аттестация по русскому языку проводилась в форме тестирования. Работа состояла из двух частей. В первую часть включены 19 заданий с выбором ответа (по лексике, фонетике, морфемике, орфографии, пунктуации). Во вторую часть входят 1 задание с выбором ответа, 3 задания с кратким ответом, 1 задание с развернутым ответом. Справилась с работой на «5» Панарина Маргарита.

В первой части были допущены следующие ошибки:

- лексика – 4 ч. (18,2 %);
- фразеология – 7 ч. – 31,8% ;
- правописание гласных после приставок – 3 ч. – 13,6%;
- правописание падежных окончаний существительных – 5 ч. – 22,7 % ;
- правописание приставок пре- и при- - 5 ч. – 22,7 %;
- НЕ с существительными – 2 ч. – 9,1 % ;
- определение способа образования слова – 9 ч. – 40,9 % ;
- Н и НН в суффиксах существительных - 4 ч. – 18,2 % ;
- ошибки в образовании форм существительных - 10 ч. – 45,5 %;
- ошибки в употреблении форм числительного – 8 ч. – 36,4%;

- раздельно-дефисное написание местоимений - 3 ч. – 13,6%;
- НЕ с прилагательными - 7 ч. – 31,8% .

В части второй были допущены следующие ошибки:

- умение характеризовать текст – 15 ч. – 67,2 % ;
- умение давать развернутый ответ на вопрос –
- 7 баллов – 3 ч. – 13,6 % (Панарина Маргарита, Кухтин Даниил, Кидалова Валерия);
- 6 баллов – 7 ч. – 31,8 %;
- 4 балла – 2 ч. - 9,1% (Грищенко Вадим, Кочанов Антон);
- 1 балл – 1 ч. – 4,5% (Шевцов Иван);
- 0 баллов – 5 ч. - 22,7 % .

3 человека к выполнению данного задания не приступали (Мантулин Никита, Вершков Евгений, Кузнецов Данила).

Анализ промежуточной аттестации по математике в 6 а классе.

Анализ результатов промежуточной аттестационной **работы** по математике в 6 А классе (учитель: Кононенко М.А.), работу выполняли 25 учащихся, из них на: «5» - 3 уч-ся (12%), на «4» - 5 уч-ся (20%), «3» - 17 уч-ся (68%).

Средняя оценка по классу – 3,44.

На «5» работу выполнили следующие ученики: Литошенко Полина, Мигрин Данила и Плеханова Анастасия. На «4» работу выполнили следующие ученики: Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Бирюков Андрей, Кидалова Кристина и Ляшова Дарья.

Результаты выполнения заданий 1 - 6 умеют: решать уравнения и сравнивать числа (84%); находить модуль числа и работать с пропорцией (92%); работать со скобками и с сокращением дробей (96%).

При выполнении заданий 7-10 допустили следующие ошибки при: нахождении площади круга и длины окружности (36 %); решении уравнений с использованием основного свойства пропорции (44%); выполнении действий с целыми числами (52%).

При выполнении заданий 11-13 умеют: решать задачи с помощью уравнения умеют 7 учеников (26%); выполнять действия с рациональными числами способны – 5 ученика (20%); упрощать выражения могут 4 ученика (16%).

Минимальные 6 баллов за работу получили 17 человек, а максимальный полученный балл у Литошенко Полины - 15 баллов.

Результаты выполнения работы

	Чел.	%
Приступили к № 1	25	100
Выполнили верно № 1	21	84
Приступили к № 2	25	100
Выполнили верно № 2	22	92
Приступили к № 3	25	100
Выполнили верно № 3	24	96
Приступили к № 4	25	100
Выполнили верно № 4	24	96
Приступили к № 5	25	100
Выполнили верно № 5	21	84
Приступили к № 6	25	100
Выполнили верно № 6	22	88

Приступили к № 7	24	96
Выполнили верно № 7	9	36
Приступили к № 8	25	100
Выполнили верно № 8	16	64
Приступили к № 9	22	88
Выполнили верно № 9	11	44
Приступили к № 10	24	96
Выполнили верно № 10	13	52
Приступили к № 11	12	48
Выполнили верно № 11	4	16
Приступили к № 12	12	48
Выполнили верно № 12	6	24
Приступили к № 13	12	48
Выполнили верно № 13	5	20

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1-6	100	91
Повышенный	7-10	95	49
Высокий	11-13	48	20

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Вид деятельности	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся	Уровень сформированности
Решение уравнений	1	100	84	ОД
Модуль числа	2	100	92	О
Раскрытие скобок	3	100	96	О
Сокращение дробей	4	100	96	О
Сравнение чисел	5	100	84	ОД
Пропорция. Прямая и обратная пропорциональность	6	100	88	ОД
Нахождение площади и длины окружности	7	96	36	К
Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	8	100	64	ДК
Решение уравнений с использованием основного свойства	9	88	44	ДК

пропорции				
Выполнение действий с целыми числами	10	96	52	ДК
Упрощение выражений	11	48	16	КН
Решение задач с помощью уравнения	12	48	24	КН
Выполнение действий с рациональными числами	13	48	20	КН

Анализ промежуточной аттестации по математике в 6 б классе.

Аттестационные испытания по математике в 6б (учитель: Береговая Е.Г.) проводилась в форме тестирования с целью проверки уровня усвоения учащимися математических знаний, из 22 учащихся, написали работу на: «5» - 0 уч-ся, на «4» - 9 уч-ся (40,9%), «3» - 13 уч-ся (59,1%). Средняя отметка составила 3,4 балла. Средний процент выполнения - 100.. Качество выполнения – 40,9 %. По уровню сложности: базовый – 88,7%, повышенный – 63,7%, высокий – 28,8%.

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	22	100
Выполнили верно 1	21	95,5
Приступили к 2	21	95,5
Выполнили верно 2	17	77,3
Приступили к 3	21	95,5
Выполнили верно 3	18	81,8
Приступили к 4	22	100
Выполнили верно 4	21	95,5
Приступили к 5	22	100
Выполнили верно 5	20	90,9
Приступили к 6	22	100
Выполнили верно 6	20	90,9
Приступили к 7	17	77,3
Выполнили верно 7	6	27,3
Приступили к 8	21	95,5
Выполнили верно 8	20	90,9
Приступили к 9	19	86,4
Выполнили верно 9	13	59,1
Приступили к 10	20	90,9
Выполнили верно 10	17	77,3
Приступили к 11	12	54,5

Выполнили верно 11	6	27,3
Приступили к 12	9	40,9
Выполнили верно 12	6	27,3
Приступили к 13	13	59,1
Выполнили верно 13	7	31,8

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1-6	98,5	88,7
Повышенный	7-10	87,5	63,7
Высокий	11-13	51,5	28,8

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Вид деятельности	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся	Уровень сформирован- ности
Решение уравнений	1	100	95,5	О
Модуль числа	2	95,5	77,3	ОД
Раскрытие скобок	3	95,5	81,8	ОД
Сокращение дробей	4	100	95,5	О
Сравнение чисел	5	100	90,9	О
Пропорция. Прямая и обратная пропорциональность	6	100	90,9	О
Нахождение площади и длины окружности	7	77,3	27,3	КН
Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	8	95,5	90,9	О
Решение уравнений с использованием основного свойства пропорции	9	86,4	59,1	ДК
Выполнение действий с целыми числами	10	90,9	77,3	ОД
Упрощение выражений	11	54,5	27,3	КН
Решение задач с помощью уравнения	12	40,9	27,3	КН
Выполнение действий с рациональными числами	13	59,1	31,8	К

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 7 а классе.

Промежуточная аттестация в 7 классе проведена по русскому языку и математике.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 7А классе (учитель: Кононенко Н.Ю.) проводилась в форме тестирования. Работу состояла из 15 заданий с выбором ответа (по лексике, фонетике, морфемике, морфологии, орфографии, пунктуации), 7 заданий с кратким ответом, 1 задание с развернутым ответом. Работу выполняли 18 учащихся, из них на: «5» - 1 уч-ся (5,6%), на «4» - 8 уч-ся (44,4%), «3» - 9 уч-ся (50%). Качество знаний 50%. Были допущены следующие ошибки:

- по фонетике – 4 ч. – 22,2 %;
- определение способа образования слова – 4 ч. – 22,2 %;
- нахождение предложений с причастным и деепричастным оборотом – 7 ч. – 38,9%;
- НЕ с разными частями речи – 7 ч. – 38,9%;
- Н и НН в суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречий – 6 ч. – 33,3%;
- правописание служебных частей речи – 5 ч. – 27,7%;
- умение отличать предлоги от омонимичных слов – 7 ч. - 38,9%;
- умение определять лексическое значение слов – 8 ч. – 44,4%;
- умение подбирать синонимы и антонимы – 7 ч. - 38,9%;
- умение определять синтаксическую роль причастных оборотов – 8 ч.- – 44,4%;
- умение строить текст типа речи рассуждения по определенной теме – 5 ч. - 27,7% .

Один человек к последнему заданию не приступал (Филатов Даниил).

Меньше всех баллов за всю работу набрали Кузубов Никита и Дудченко Валентин – по 15 баллов. Это минимальное количество баллов на отметку «3». 16 баллов набрал Филатов Даниил, 17 баллов – Гришаев Сергей и Ефимцева Анастасия. Больше всех баллов набрала Алимова Екатерина – 29 баллов.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 7 б классе.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 7Б классе (учитель: Кононенко Н.Ю.) проводилась в форме тестирования. Работу состояла из 15 заданий с выбором ответа (по лексике, фонетике, морфемике, морфологии, орфографии, пунктуации), 7 заданий с кратким ответом, 1 задание с развернутым ответом. Работу выполняли 15 учащихся, из них на: «5» - 1 уч-ся (6,7 %), на «4» - 4 уч-ся (26,7%), «3» - 10 уч-ся (66,7%). Качество знаний 33,4%. Были допущены следующие ошибки:

- по фонетике – 4 ч. – 26,7 % ;
- определение способа образования слова – 4 ч. – 26,7% ;
- нахождение предложений с причастным и деепричастным оборотом – 7 ч. – 46,7%;
- НЕ с разными частями речи – 7 ч. – 46,7%;
- Н и НН в суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречий – 6 ч. – 40%;
- правописание служебных частей речи – 5 ч. – 33,3% ;
- умение отличать предлоги от омонимичных слов – 7 ч. – 46,7%;
- умение определять лексическое значение слов – 8 ч. – 53,3%;
- умение подбирать синонимы и антонимы – 7 ч. – 46,7%;
- умение определять синтаксическую роль причастных оборотов – 8 ч.- – 53,3%;
- умение строить текст типа речи рассуждения по определенной теме – 5 ч. – 33,3% .

Меньше всех баллов за всю работу набрали Иванов Данил, Мохов Владислав, Рыжеволова Александра – по 15 баллов. Это минимальное количество баллов на отметку «3». 16 баллов набрали Букарева Анастасия, Джус Оксана, 17 баллов – Бочманов Михаил, Мартыанов Илья. Больше всех баллов набрала Марховцева Анастасия – 29 баллов.

Анализ промежуточной аттестации по математике в 7а классе.

Промежуточная аттестация по математике 7А **класса** (учитель Котельникова Л.М.) проведена в форме тестирования, из 18 учащихся, написали работу на: «5» - 1 уч-ся (5,6%), на «4» - 9 уч-ся (44,4%), «3» - 13 уч-ся (50%). Средняя отметка составила 3,56 балла. Средний процент выполнения – 100. По уровню сложности: базовый - 88,89%, повышенный – 22,22%.

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	18	100
Выполнили верно 1	16	89
Приступили к 2	18	100
Выполнили верно 2	18	100
Приступили к 3	18	100
Выполнили верно 3	14	78
Приступили к 4	18	100
Выполнили верно 4	15	83
Приступили к 5	18	100
Выполнили верно 5	18	100
Приступили к 6	18	100
Выполнили верно 6	14	78
Приступили к 7	17	94
Выполнили верно 7	12	67
Приступили к 8	17	94
Выполнили верно 8	15	83
Приступили к 9	17	94
Выполнили верно 9	12	67
Приступили к 10	15	83
Выполнили верно 10	13	72
Приступили к 11	11	61
Выполнили верно 11	9	50
Приступили к 12	12	67
Выполнили верно 12	10	56
Приступили к 13	15	83
Выполнили верно 13	11	61
Приступили к 14	14	78
Выполнили верно 14	13	72
Приступили к 15	14	78
Выполнили верно 15	11	61
Приступили к 16	9	50

Выполнили верно 16	7	39
Приступили к 17	8	44
Выполнили верно 17	3	17
Приступили к 18	4	22
Выполнили верно 18	3	17
Приступили к 19	5	28
Выполнили верно 19	3	17

Задания 17, 18 и 19 вызвали наибольшие затруднения. Это геометрические задания из второй части, которые требуют владения материалом курса геометрии 7 на высоком уровне.

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1-15	88,89	74,44
Повышенный	16-19	36,11	22,22

17 учащихся подтвердили свои годовые отметки. Один (Плехов Денис) повысил годовую отметку.

Анализ промежуточной аттестации по математике в 7 б классе.

Промежуточная аттестация по математике 7б класса (учитель Котельникова Л.М.) проведена в форме тестирования, из 15 учащихся, написали работу на: «5» - 1 уч-ся (6,7%), на «4» - 5 уч-ся (33,3%), «3» - 9 уч-ся (60%). Средняя отметка составила 3,5 балла. Средний процент выполнения - 100.. Качество выполнения – 40 %. По уровню сложности: базовый - 67,1%, повышенный – 15%.

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	15	100
Выполнили верно 1	15	100
Приступили к 2	15	100
Выполнили верно 2	13	86,7
Приступили к 3	12	80
Выполнили верно 3	12	80
Приступили к 4	15	100
Выполнили верно 4	15	100
Приступили к 5	11	73,3
Выполнили верно 5	10	66,7
Приступили к 6	14	93,7
Выполнили верно 6	14	93,7
Приступили к 7	11	73,3
Выполнили верно 7	11	73,3
Приступили к 8	7	46,7
Выполнили верно 8	7	46,7

Приступили к 9	13	86,7
Выполнили верно 9	12	80
Приступили к 10	2	13,3
Выполнили верно 10	2	13,3
Приступили к 11	1	6,7
Выполнили верно 11	1	6,7
Приступили к 12	12	80
Выполнили верно 12	12	80
Приступили к 13	10	66,7
Выполнили верно 13	9	60
Приступили к 14	7	46,7
Выполнили верно 14	6	40
Приступили к 15	7	46,7
Выполнили верно 15	6	40
Приступили к 16	7	46,7
Выполнили верно 16	7	46,7
Приступили к 17	1	6,7
Выполнили верно 17	1	6,7
Приступили к 18	0	0
Выполнили верно 18	0	0
Приступили к 19	1	6,7
Выполнили верно 19	1	6,7

Задания 17, 18 и 19 вызвали наибольшие затруднения. Это геометрические задания из второй части, которые требуют владения материалом курса геометрия – 7 на высоком уровне.

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1-15	67,1	64,4
Повышенный	16-19	15	15

В целом класс подтвердил свои годовые отметки. Высокий уровень показали Чуркина Мария и Юрьева Светлана (22 балла и 21 балл). Низкий уровень – Войтова Валерия и Третьяков Михаил (9 и 8 баллов).

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8 а классе.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 8а классе (учитель: Шляхова Т.М.) проведена в форме тестирования, из 20 учащихся, написали работу на: «5» - 4 уч-ся (20%), на «4» - 9 уч-ся (45%), «3» - 7 уч-ся (35%). Качество знаний составляет 65%. Высокий уровень усвоения программного материала и сформированности предметных умений и навыков продемонстрировали Чуркина М. и Сылка В. Низкий уровень показали Урсуляк И. и Войтова В. Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие

выводы: допустили ошибки - 18 чел. (90 %), в том числе:
 в орфографическом анализе слова - 8 чел. (40 %),
 в пунктуационном анализе предложения - 12 (60 %),
 в синтаксическом разборе предложения - 9 чел. (45 %),
 в анализе текста - 4 чел.(20%).

Допустили орфографические ошибки - 8 чел. (40 %), в том числе на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова - 4 чел. (20%),
 приставок ПРИ- и ПРЕ- - 4 чел. (20 %),
 -ТСЯ - -ТЬСЯ - 1 чел. (5 %),
 НЕ с глаголами и деепричастиями — 3 чел. (15%),
 Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий - 4 чел. (20%),
 на различие частиц НЕ и НИ — 3 чел.(15%).

Допустили пунктуационные ошибки — 9 чел. (45 %), в том числе
 в предложении с однородными членами — 5 чел. (25%),
 в сложном предложении — 5 чел. (25 %),
 в предложении с обособленными определениями — 8 чел. (40 %),
 в предложении с обособленными обстоятельствами — 8 чел. (40 %),
 в предложении с вводными словами — 7 чел. (35 %).

Допустили ошибки в синтаксическом анализе предложения — 9 чел. (45 %), из них
 в анализе словосочетания — 5 чел. (25%),
 в определении членов предложения — 4 чел.(20 %),
 в нахождении грамматической основы предложения — 8 чел. (40 %),
 в определении типа сказуемого — 4 чел.(20 %),
 в нахождении вводных слов — 4 чел.(20 %),
 в определении вида односоставного предложения— 7 чел. (35 %),
 в различении простого предложения с однородными членами и сложного предложения- 3 чел. (15%).

Допустили ошибки в анализе текста — 6 чел. (30%), в том числе
 в определении смысла текста — 4 чел.(20%),
 в определении выразительных средств речи — 3 чел. (15%).

Вид работы	Всего учащихся	Аттестованы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
Отметка за год	20	20	2	11	8	0	65,00%
Промежуточная аттестация	20	20	4	9	8	0	65,00%
Итоговая отметка	20	20	4	11	5	0	75,00%

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8 б классе.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 8б классе (учитель: Шляхова Т.М.) проведена в форме тестирования, из 19 учащихся, написали работу на: «5» - 1 уч-ся (5,1 %), на «4» - 5 уч-ся (26,3 %), «3» - 13 уч-ся (68,4 %). Качество знаний составляет 31,2 %.

Высокий уровень усвоения программного материала и сформированности предметных умений и навыков продемонстрировала Бабичева К. Низкий уровень показали Канищев С., Бадан М., Санин И., Тутав С.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

Допустили ошибки — 17 чел.(89,5 %), в том числе:

в орфографическом анализе слова - 11 чел. (57,9 %),
 в пунктуационном анализе предложения - 12 (63,2 %),
 в синтаксическом разборе предложения - 15 чел. (78,9 %),
 в анализе текста - 4 чел.(21,1%).
 Допустили орфографические ошибки - 11 чел. (57,9 %),, в том числе на правописание проверяемых безударных гласных в корне слова - 9 чел. (47,4 %),
 приставок ПРИ- и ПРЕ- - 5 чел. (26,3 %),
 -ТСЯ - -ТЬСЯ - 5 чел. (26,3 %),
 НЕ с глаголами и деепричастиями — 3 чел. (15,8 %),
 Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий - 4 чел.(21,1%),
 на различение частиц НЕ и НИ — 3 чел. (15,8 %).
 Допустили пунктуационные ошибки — 12 (63,2 %), в том числе
 в предложении с однородными членами — 4 чел. (21,1%),
 в сложном предложении — 7 чел. (36,8 %),
 в предложении с обособленными определениями — 9 чел. (47,4 %),
 в предложении с обособленными обстоятельствами — 9 чел. (47,4 %),
 в предложении с вводными словами — 8 чел. (42,1%).
 Допустили ошибки в синтаксическом анализе предложения — 15 чел. (78,9 %), из них
 в анализе словосочетания — 7 чел. (36,8 %),
 в определении членов предложения — 3 чел. (15,8 %),
 в нахождении грамматической основы предложения — 5 чел. (26,3 %),
 в определении типа сказуемого — 6 чел.(31,6 %),
 в нахождении вводных слов — 5 чел.(26,3 %),
 в определении вида односоставного предложения— 9 чел. (47,4 %),
 в различении простого предложения с однородными членами и сложного предложения- 3 чел. (15%).
 Допустили ошибки в анализе текста — 4 чел.(21,1%), в том числе
 в определении смысла текста — 4 чел.(21,1%),
 в определении выразительных средств речи — 3 чел. (15,8 %).
 В 8 классах слабо усвоены следующие темы: «Обособленные члены предложения» и «Односоставные предложения»; недостаточно сформированы пунктуационные навыки и навыки анализа текста.

Вид работы	Всего учащихся	Аттестованы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
Отметка за год	19	19	1	5	13	0	31,20%
Промежуточная аттестация	19	19	1	5	13	0	31,20%
Итоговая отметка	19	19	1	5	13	0	31,20%

Анализ промежуточной аттестации по математике в 8 а классе.

Промежуточная аттестация по математике 8А класса (учитель: Котельникова Л.Н.) проведена в форме тестирования, из 20 учащихся, написали работу на: «5» - 2 уч-ся (10%), на «4» - 10 уч-ся (50%), «3» - 8 уч-ся (40%). Средняя отметка составила 3,7 балла. Средний процент выполнения - 100. Качество выполнения – 50 %. По уровню сложности: базовый - 79,58%, повышенный – 48%. Высокий уровень показали Чуркина Мария и Юрьева Светлана (22 балла и 21 балл). Низкий уровень – Войтова Валерия и Третьяков Михаил (9 и 8 баллов).

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	20	100
Выполнили верно 1	17	85
Приступили к 2	20	20
Выполнили верно 2	16	80
Приступили к 3	20	100
Выполнили верно 3	18	90
Приступили к 4	20	100
Выполнили верно 4	18	90
Приступили к 5	20	100
Выполнили верно 5	15	75
Приступили к 6	20	100
Выполнили верно 6	18	90
Приступили к 7	20	100
Выполнили верно 7	18	90
Приступили к 8	20	100
Выполнили верно 8	17	85
Приступили к 9	20	100
Выполнили верно 9	19	95
Приступили к 10	20	100
Выполнили верно 10	19	95
Приступили к 11	20	100
Выполнили верно 11	11	55
Приступили к 12	20	100
Выполнили верно 12	19	95
Приступили к 13	20	100
Выполнили верно 13	19	95
Приступили к 14	12	60
Выполнили верно 14	9	45
Приступили к 15	6	30
Выполнили верно 15	3	15
Приступили к 16	15	75
Выполнили верно 16	9	45
Приступили к 17	14	70
Выполнили верно 17	8	40

Задания 14–17 вызвали наибольшие затруднения. Среди них задание 15 на исследование графика функций (процент выполнения 15), а также задание 14 решение дробно-рационального уравнения (процент выполнения 45). Задание 16 и 17 геометрические. Обычно задачи такого типа вызывают трудности. Процент выполнения 45 и 40 соответственно

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	A1-A12	100	79,58
Повышенный	B1-B5	67	48

Анализ промежуточной аттестации по математике в 8 б классе.

Промежуточная аттестация по математике 8Б класса (учитель: Котельникова Л.Н.) проведена в форме тестирования. , из 19 учащихся, написали работу на: «5» - 0 уч-ся, на «4» - 3 уч-ся (15,79%), «3» - 8 уч-ся (84,21%). Средняя отметка составила 3,16 балла. Средний процент выполнения - 100. Качество выполнения – 15,79 %. По уровню сложности: базовый - 84,21 %, повышенный – 17,89%. Повышенный уровень показали Бабичева Ксения (17 баллов), Демидова Алина (16 баллов) и Гончаров Илья (15 баллов). Низкий уровень – Тутав Сергей (7 баллов), Волобуева Настя (8 баллов) и Санин Илья (9 баллов).

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	19	100
Выполнили верно 1	14	74
Приступили к 2	19	100
Выполнили верно 2	18	95
Приступили к 3	19	100
Выполнили верно 3	15	79
Приступили к 4	19	100
Выполнили верно 4	17	89
Приступили к 5	19	100
Выполнили верно 5	11	58
Приступили к 6	19	100
Выполнили верно 6	19	100
Приступили к 7	18	95
Выполнили верно 7	15	79
Приступили к 8	19	100
Выполнили верно 8	17	89
Приступили к 9	19	100
Выполнили верно 9	16	84
Приступили к 10	19	100

Выполнили верно 10	17	89
Приступили к 11	19	100
Выполнили верно 11	15	79
Приступили к 12	19	100
Выполнили верно 12	18	95
Приступили к 13	13	68
Выполнили верно 13	8	42
Приступили к 14	10	53
Выполнили верно 14	4	21
Приступили к 15	5	26
Выполнили верно 15	4	21
Приступили к 16	0	0
Выполнили верно 16	0	0
Приступили к 17	1	5
Выполнили верно 17	1	5

Задания 14– 17 вызвали наибольшие затруднения.

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	A1-A12	100	84,21
Повышенный	B1-B5	30,53	17,89

В целом класс подтвердил свои годовые отметки.

Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе.

ВПР по русскому языку в 5 классе позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся предстояло выполнить 12 заданий. На выполнение работы по русскому языку даётся 60 минут. Максимальный балл за всю работу - 45.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–17	18-28	29-38	39-45

Работу по русскому языку в 5-а класса (учитель: Михайлова И.Г.) выполняли 20 учеников. Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале из 20 учащихся на «5» написали – 2 учащихся (10,00%), на «4» - 6 учащихся (30,00%), на «3» - 7 учащихся (35,00%), на «2» написали - 5 учащихся (25,00%). Максимум баллов за работу набрала Четверикова А. (41 б.). Успеваемость – 75% , качество – 40%.

Результаты выполнения заданий

№ задания	Проверяемые умения	Выполнили	Допустили ошибки	Не справились с заданием
1. К1	Соблюдение орфографических норм	8	7	5

1. K2	Соблюдение пунктуационных норм.	2	6	12
1. K3	Правильность списывания текста	17	1	2
2. K1	Выполнение фонетического разбора	5	11	4
2. K2	Выполнение морфемного разбора	12	7	1
2. K3	Выполнение морфологического разбора	4	9	7
2. K4	Выполнение синтаксического разбора	6	11	3
3.	Овладение орфоэпическими нормами литературного языка (умение определять место ударного слога)	8	9	3
4. K1	Умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	11	6	3
4. K2	Умение указывать отсутствующие части речи.	10	6	4
5. 1	Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка. Распознавание предложения с прямой речью и расстановка знаков препинания.	10	5	5
5. 2	Умение строить схемы предложений.	8	3	9
6. 1	Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка. Распознавание предложения с	7	7	6
6. 2	Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка. Умение объяснять выбранный	8	0	12
7. 1	Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка. Распознавание сложного предложения и расстановка знаков препинания	7	1	12
7. 2	Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка. Умение объяснять выбранный	8	0	12
8.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения). Умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли.	7	3	10
9.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения). Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки	5	3	12
10.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения). Умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	3	0	17
11.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма). Умение проводить лексический анализ слова.	15	0	5
12.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма). Умение опознавать лексические средства выразительности.	18	0	2

Учащиеся 5-а класса показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. сформированность универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями. За исключением: Ермоленко М., набравшего 3 балла; Кислухина А., набравшего 12 баллов; Меньшуткиной В., набравшей 6 баллов; Сергеевой Ю., набравшей 16 баллов; Тарасовой М., набравшей – 16 баллов.

Подтвердили свои оценки 9 учащихся (45,00%): Абросимова Д., Алейник А., Баранов И., Баринов К., Воробьева М., Дьяков А., Ларкина А., Попова Д., Четверикова А.. Получили оценки за ВПР ниже отметок по журналу 11 учащихся (55,00%): Агеева Е., Ермоленко М., Кислухин А., Круподёров А., Меньшуткина В., Мухамбетов Е., Семисорин Я., Сергеева Ю., Тарасова М., Тельнов В., Чернобаева Н.

Работу по русскому языку в 5б классе (учитель: Шляхова Т.М.) выполняли 25 учеников. Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибальной шкале из 20 учащихся на «5» написали – 6 учащихся (24%), на «4» - 7 учащихся (28%), на «3» - 6 учащихся (24%), на «2» написали - 6 учащихся (24%).

Наивысшего количества первичных баллов (45) не получил никто. 44 балла получил Капустин В., 40 б. – Волобуев А, Коваленко В., Пономарев К., 39 б. – Окатьева В. и Терехина Е.

Общее количество учащихся в 5-х классах: 45. Выполняли работу: 41 учащийся.

Получили отметки: «5» - 8 учащихся (19,5%); «4» - 13 учащихся (31,7%); «3» - 13 учащихся (31,7%); «2» - 7 учащихся (19,5 %).

Наименьшее количество первичных баллов получили Меньшуткина В. – 6б., Шевченко К. (ОВЗ) – 4 б.

Качество знаний классам составило:

5 «а» класс – 40%,

5 «б» класс – 62%.

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия		13,5	36,6	35,2	14,7
Белгородская область		5,1	34	40,3	20,6
Белгородский район		6,9	34	37,6	21,5
МОУ «Беловская СОШ»		17,1	31,7	31,7	19,5
5 «А» класс	20	25	35	30	10
5 «Б» класс	21	9,5	29	33,3	29,5

Анализ вышеприведенной таблицы показывает, что успеваемость и качество знаний обучающихся 5-х классов ниже, чем в районе и области. Только 51% обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть, о чём свидетельствует следующая таблица:

	По школе		5 А класс		5 Б класс	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
повысили	9	22 %	1	5%	8	38%
подтвердили	21	51%	11	55%	10	47,6%
понижили	11 уч.	27 %	7	35%	4	19%

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения ¹			
			По ОО	По район	По регио	По Росси

			41 уч.	1340 уч.	15133 уч.	1408499 уч.
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	65	63	62	57
1К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	3	38	57	60	54
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	89	91	91	89
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	59	67	65	56
2К2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	81	86	88	82
2К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	52	57	59	50
2К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	63	62	65	56
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	70	79	83	76
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	77	83	83	76
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	70	66	63	55

5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	73	67	66	59
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	61	55	55	47
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	56	65	68	61
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	46	56	59	52
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	45	61	64	58

7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	41	50	54	48
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта	2	48	53	50	46
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта	2	34	51	52	51
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа	1	24	57	55	49
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и	1	73	74	76	70
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание	1	88	87	87	84

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий:

Задание 1: осложненное списывание текста (усвоение орфографических и пунктуационных норм, предусмотренных требованиями к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 5 класса).

Задание 2: выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разбора.

Задание 3: соблюдение орфоэпических норм.

Задание 4: умение распознавать части речи.

Задание 5 – 7: проверка знаний по синтаксису:

задание 5: распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы;

задание 6: распознавание предложения с обращением, аргументация постановки знаков препинания.

задание 7: распознавание сложного предложения, аргументация постановки знаков препинания.

Задание 8,9,10 – анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла прочитанного текста, определение типа речи.

Задание 11,12 – проверка знаний по лексике: нахождение слова по лексическому значению, нахождение антонима.

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения, производить фонетический и морфемный разбор слов, определять изученные части речи, определять лексическое значение слов и подбирать антонимы.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 6, 7, 8, 9, 10, что объясняется недостаточным уровнем сформированной читательской грамотности учащихся, а также неудовлетворительным владением большей частью обучающихся навыками изучающего и поискового чтения; недостаточной сформированностью знаний по синтаксису сложного предложения и пунктуационных умений и навыков.

Характерные ошибки при осложненном списывании были допущены на следующие орфографические и пунктуационные правила:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание слов с парным согласным в корне;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных;
- запятая с предложением с однородными членами и сложном предложении.

Неудовлетворительные знания по предмету продемонстрировали следующие обучающиеся, набравшие от 9 до 14 баллов: Дьяков А., Семисорин Я., Тарасова М.(5 «а» кл.) и Ловягин С. (5 «б» кл.).

Результаты работы показали, что нужно обратить в конце учебного года серьезное внимание на повторение пунктуации, отработку умений производить различные виды грамматического разбора, а также организовать индивидуальную работу с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки и отметки за ВПР ниже отметок за 3 четверть, провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении учащимися предметными умениями по русскому языку, со слабоуспевающим учащимся вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными умениями по русскому языку;

скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся; для овладения учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения практических и коммуникативных задач;

Анализ ВПР по математике в 5 б классе.

ВПР по математике в 5 классе позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий. На выполнение работы отводилось 60 минут

Максимальный балл за всю работу - 20.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 6	7 - 10	11 - 14	15 - 20

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое верно выполненное задание 1–5, 7, 8, 11 (пункт 1), 11 (пункт 2), 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале из 21 учащегося **5а класса** (учитель: Береговая Е.Г.) на «5» написали – 6 учащихся (28,6%), на «4» - 4 учащихся (19%), на «3» - 7 учащихся (33,3%), на «2» - 4 учащихся (19%). Успеваемость – 81%, качество – 47,6%.

Из 19 учащегося 5б класса (учитель Берегова Е.Г.) написали работу на «5» написали – 6 учащихся (31,6%), на «4» - 8 учащихся (42,1%), на «3» - 3 учащихся (15,8%), на «2» - 2 учащихся (10,5%). Успеваемость – 89,5%, качество – 73,7%.

задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП НОО: выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»	1	2
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»	1	2
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	2
4	Развитие представлений о числе и числовых	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	4

	системах от натуральных до действительных чисел			
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	1	2
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	2	5
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия	1	4
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины	1	3
9	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / <i>выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий</i>	2	5
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	2	5
11	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	2

	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений</i>	1	3
12	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	1	4
	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений	Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	1	5
13	Развитие пространственных представлений	Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»	1	3
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	<i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности</i>	2	9

Учащиеся 5 класса показали средний уровень достижения предметных и результатов.

Подтвердили отметку по журналу за предыдущую четверть 12 учащихся 5а класса (Абросимова Д., Агеева Л., Алейник А., Баринов К., Воробьева М., Круподеров А., Ларкина А., Мухамбетов Е., Семернин А., Семисорин Я., Тарасова М., Четверикова А.). Понизили результат предыдущей четверти 9 учащихся 5а класса (Баранов И., Дьяков А., Ермоленко М., Кислухин А., Меньшуткина В., Попова Д., Сергеева Ю., Тельнов В., Чернобаева А.).

Подтвердили отметку по журналу за предыдущую четверть 9 учащихся 5б класса (Волобуев А., Денисенко П., Кузнецова В., Михеенков М., Окатьева В., Пономарев К., Симонов И., Терехина Е., Ушаков В.). Понизили результат предыдущей четверти 6 учащихся 5б класса (Вершков Н., Журавлев А., Капустин В., Коваленко В., Пушкарь Д., Шевченко К.). Повысили результат предыдущей четверти 4 учащихся 5б класса (Вафин А., Пушкарных Е., Хомяков Д., Цыбина М.).

Для устранения недостатков необходимо:

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
- усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса.

- с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
- регулярно выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Анализ ВПР по истории в 5 классе.

ВПР по истории в 5а классе (учитель: Зверева Е.М.) выполняли 21 учащийся. Полученные отметки: «5» - 4 учащихся (19%), «4» - 7 учащихся (33%), «3» - 8 учащихся (38%), «2» - 2 учащихся (10%). Средний балл – 3,62. Успеваемость – 88,23%. Качество знаний – 52,38 %.

ВПР в 5б классе (учитель Зверева Е.М.) выполняли 19 учащихся.

Полученные отметки: «5» - 5 учащихся (26%), «4» - 11 учащихся (58%), «3» - 3 учащихся (16%). Средний балл - 4,11. Успеваемость - 100%. Качество знаний - 84,21%.

Всего в 5-х классах выполняли проверочную работу 40 учащихся. Средний балл – 3,87. Успеваемость – 95%. Качество знаний – 67,5%.

Работа состоит из 8 заданий.

Задания №3-4 и 6-8 предполагают развернутый ответ. Задание №5 предполагает работу с контурной картой.

Задания № 1-3, 5, 7 базового уровня сложности, 4 и 8 повышенного, 6 высокого.

Задание №1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Справились все учащиеся. Не справились Кислухин А. и Семернин А. Частично справились Ермоленко и Семисорин Я, получив по 1 баллу.

Задание №2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. Справилось 14 учащихся, кроме Алейник А., Меньшуткина А., Чернова В., Вершков Н., Журавлев А., Калитин В., Михеенков М., Пушкарных Е., Терехина Д., Симонов И., Ушаков В., Шевченко К.

Задания №3-6 являются альтернативными: обучающийся должен выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

Задание №3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Полностью справилось 6 учащихся - Круподеров А., Ларкина А., Чернова В., Чернобаева А., Окатьева В. и Хомяков Д.

Частично выполнили задание учащиеся.

Не справились учащиеся: Алейник А., Баранов И., Воробьева П., Дьяков А., Меньшуткина А., Попова Д., Сергеева Ю., Сова М., Вершков Н., Журалев А., Окатьева В.

Не приступили – Ермоленко М. и Шевченко К.

Задание №4 нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания, обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Полностью справилось 1 учащийся – Окатьева В.

Частично выполнили задание 8 учащихся.

Не справился - Амбросиева Д., Дьяков А., Ермоленко М., Меньшуткина А., Тарасова М., Тельнов В., Вершков

Не приступили Вафин А, Симонов И., Шевченко К.

Задание №5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Полностью справилось 39 учащихся.

Не справился 1 учащийся - Меньшуткина А.

Задание №6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

С заданием справились все учащиеся, из них полностью 25 учащихся, Алимова Екатерина, Васильева Софья, Косулина Ульяна, Кравчик Юлия, Павлиева Александра, Первалов Максим и Шубкина Валерия.

Частично выполнили задание учащиеся.

Не справились Алейник А., Ермоленко М., Меньшуткина А.,

Не приступил 1 учащийся –Тарасова М.

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

В задании 7 от обучающегося требовалось назвать одно историческое событие, которое связано с регионом проживания обучающегося.

Полностью выполнили задание 25 учащихся.

Не справилось 12 учащихся – Амбросимова Д., Алейник А., Дьяков А., Ермоленко М., Кислухин А., Семисорин Я., Сергеева Ю., Тарасова М., Чернова В., Вафин А., Коваленко В., Симонов И.

Не приступило 3 учащихся–Меньшуткина А., Семернин А., Шевченко К.

В задании 8 от обучающегося требовалось в письменной форме рассказать об историческом событии, названном в задании 7, каково его значение в истории региона проживания обучающегося, или нашей страны, или мира в целом.

Полностью справились – Круподеров А., Ларкина А., Чернобаева А., Кузнецова В. Окатьева В., Терехина Е., Хомяков Д., Цыбина М.

Выполнили задание на 1 балл 15 учащихся, допустив неточности в описании значения названного события. Остальные учащиеся не справились с заданием, допустив более одной фактической ошибки. Не приступили - Меньшуткина А., Тарасова М., Шевченко К.

В целом учащиеся справились с заданиями ВПР. Ниже четвертной отметки получили Ермоленко М., Меньшуткина А., Четверякова А, выше четвертной 1 учащийся - Цыбина М.

Понизили 13 учащихся (28%), подтвердили – 28 учащихся (61%), повысили 5 учащихся (11%).

Анализ ВПР по биологии 5 класс.

В написании Всероссийской проверочной работы по биологии в 2019 году участвовали 42 обучающихся 5-х классов из 45 (93,3%). Учителя: 5а - Лавриненко В.Н., 5б класс – Чернышева О.А.

Задания работы основаны на изображениях конкретных биологических объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся

основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся предметных требований:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- освоение приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

В задании 5 требуется классифицировать растения (5.1), по разным основаниям, а далее восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий (5.2), например посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы

Правильный ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 4, 5.2, 5.3, 7, 8.1, 8.2 и 10.3 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 3, 5.1, 6, 8.3, 9, 10.1 и 10.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две и более ошибки – 0 баллов.

Таблица перевода баллов в отметки

отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
балл	0 - 8	9 - 16	17 - 22	23 - 27

При проведении работы разрешается использовать линейку и карандаш.

Справились с проверочной работой по предмету 100 % участников ВПР. Качество знаний составило в 5а классе 66,67%, в 5б классе – 61,9%, среднее по параллели - 64,29%. Это ниже среднего показателя по району на 6,31 % и ниже среднего показателя по области на 9,1 %. Средняя отметка составила 3,88.

Сведения о результатах написания ВПР по биологии

Класс,	Уч-ся по списку	Выполняли ли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Средняя отметка
5 А	23	21	5	9	7	0	3,9
5 Б	22	21	1	12	8	0	3,7
Итого	45	42	6	21	15	0	3,8

Распределение групп баллов в % по параллели в сравнении с средними показателями по району и области:

Уровень	На «5», %	На «4», %	На «3», %	На «2», %
школа	14.3	50.0	35.7	0
район	22,4	48,2	28.9	0,44
область	21,6	51,8	25,8	0,8

Сравнение результатов написания ВПР по биологии и успеваемости по итогам года обучающихся пятых классов представлены в таблице:

Сравнение годовой отметки и результата написания проверочной работы

Предмет	Всего выполняли работу	Получили годовую отметку ниже результата ВПР чел. (%)	Получили годовую отметку равную результату ВПР чел. (%)	Получили годовую отметку выше результата ВПР чел. (%)
Биология	42	3 (7,14)	32 (76,19)	7 (16,67)

Разница в отметке за ВПР и годовой отметке составляет +(-) 1 балл во всех имеющихся случаях. Шесть обучающихся (14,3%), имея по итогам года отметку «5», выполнили ВПР на «4» - Воробьева Мария, Ларкина Ангелина, Семисорин Ярослав, Чернобаева Анастасия из 5а класса, Пономарев Константин, Цыбина Милана из 5б класса. 8 учащихся (19,04%), имеющие годовую отметку «4», выполнили работу на «3» - Баранов Илья, Семернин Артем из 5а класса, Вершков Никита, Калитина Вероника, Капустин Вадим, Михеенков Максим, Пушкарных Евгения, Симонов Иван из 5б класса.

Шестеро учащихся (14,3 %) выполнили работу на отметку «5», из них 5 человек - учащиеся 5а класса (Круподёров Арсений, Мухамбетов Егор, Попова Дарья, Чернова Варвара, Четверикова Анастасия), 1 человек - учащийся 5б класса (Окатьева Виктория). Они смогли набрать от 23 до 25 из 27 максимально возможных. Четверо из них (66,7%) – за исключением Круподёрова Арсения и Поповой Дарьи - имеют годовую отметку «5».

21 учащийся (50,0%) справились с проверочной работой на отметку «4», набрав от 17 до 22 баллов: среди них 9 человек (42,86%) из 5а класса, 12 человек (57,14%) из 5б класса.

Лучший результат по параллели 5-х классов – 25 баллов из 27 возможных (92,6%) - у Поповой Дарьи из 5а класса. Самый низкий результат – 9 баллов – показала учащаяся 5а класса Меньшуткина Валерия.

Полностью выполнили учащиеся задание 10.1, которое проверяло связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии, однако объяснить характер профессии (задание 10.2) не смог объяснить 1 учащийся Вершков Никита (2.4%). Правильно сформулировать чем полезна данная профессия обществу, не смогли 15 учащихся, или 35,7%.

Самый низкий результат показали участники ВПР за задание 6.1 – проверяющее умение различать растения по рисункам – как дикорастущие, так и культурные, умения анализировать табличный материал и извлекать из таблиц информацию. С ними справились по 43% обучающихся.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО	Максбалл	% выполнения
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		
1(1)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	2	80
1(2)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	1	64
1(3)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	2	51
2	Свойства живых организмов Умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.	1	88
3	Строение листа. Листорасположение. Жилкование листа. Общее знакомство с животными Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.	2	74
4	Клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	71
5(1)	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними	1	71
5(2)	Умение устанавливать причинно-следственные связи,	2	64

	строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы		
6(1)	Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	2	43
6(2)	Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	1	69
6(3)	Жизнедеятельность цветковых растений	1	67
7(1)	Царство Растения Царство Животные Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии.	2	54
7(2)	Сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения / создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных на основе нескольких источников информации	2	54
8	Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	2	43
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	2	61
10K1	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.	1	100

	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей		
10K2	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей	1	98
10K3	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей	1	64

Анализ выполнения работы по биологии позволяет сделать следующие выводы:

- учащиеся 5-х классов, справившись с работой, продемонстрировали развитие УУД на базовом уровне;
- затруднения вызывают задания, требующие внимательного прочтения текста (задание 7(1), задания на практическое применение знаний (вставить в текст пропущенные понятия из предложенного списка), умение анализировать рисунки, используя жизненный опыт (задание 7(2)).
- неумение учащихся внимательно прочитывать задания, так как большое количество ошибок возникает от небрежного прочтения заданий (так, например, вопросы «у каких растений...» и «у какого растения...» предполагают разные варианты ответов, или на вопрос «в каких средах произрастают растения...» недостаточно будет назвать только одну среду обитания для полного ответа, чего учащиеся просто не хотят замечать, а в результате не набирают баллы.
- задания по биологии во многом разработаны без учета изучаемого в 5 классе учебного материала.

Рекомендации:

- развивать умение внимательно прочитывать тексты;
- учить аргументированно обосновывать ответ на поставленный вопрос;
- работать над развитием умений практического применения знаний и использования имеющегося жизненного опыта.

Анализ ВПР по русскому языку 6 класс.

Проверочная работа содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичный балл	0–24	24–34	35–44	45–51
----------------	------	-------	-------	-------

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Максимальное количество баллов – 51.

Всего в 6 а классе (учитель: Волкова Т.Е.) выполняли проверочную работу: 23 учащихся (в классе 25 учащихся), двое учащихся отсутствовали по уважительной причине (Литвин Юлия и Мезенцева Анастасия). Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибальной шкале из 20 учащихся на «5» написали – 3 учащихся (13%), на «4» - 6 учащихся (27%), на «3» - 7 учащихся (30%), на «2» написали - 7 учащихся (30%). Успеваемость – 70% , качество – 40%.

Всего в 6а и 6б классах (учитель Кононенко Н.Ю.) 45 учащихся. Выполняли работу: 45 учащихся. Результаты выполнения: на «5» написали – 4 учащихся (8,9%), на «4» - 17 учащихся (37,8%), на «3» - 16 учащихся (35,6%), на «2» написали - 8 учащихся (17,8%). Успеваемость – 46,7% .Уровень обученности – 60,7 %.

Выполнение заданий.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	1 Средний % выполнения		
			По ОО уч.	По региону уч.	По России уч.
			45	14013	1300220
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и	4	57	64	55
1К2	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	47	59	57
1К3	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать	2	92	93	92
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить	3	90	93	87
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить	3	64	75	67
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить	3	58	61	49

2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить	3	56	65	57
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать	1	82	85	80
3(2)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать	1	71	72	67
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические,	2	56	83	72
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между	3	64	81	74
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм	2	64	72	62
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными	1	87	93	88
7(2)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными	1	67	65	54
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;	2	69	80	71
8(2)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;	1	67	73	63
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;	2	21	44	46
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее,	3	47	52	53
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения	2	40	57	59

12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы	1	71	72	68
12(2)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы	2	58	54	50
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного	1	71	57	48
13(2)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного	1	49	62	57
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание	2	58	64	55
14(2)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание	2	30	43	39

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество ошибок было допущено

- в задании первом по критерию 2 (соблюдение пунктуационных норм) – 26 %.
- в задании 12 по критерию 2 (умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании) – 29 %.
- в задании 14 по критерию 2 (умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме) – 32 %.
- в задании 13 по критерию 1 (умение распознавать стилистическую принадлежность слова) – 35 %.

В 6а классе 7 учащихся получили отметку «2»: Ермаков Александр (1 б.), Дерипаска С (12 б.), Жучкова П.(16 б.), Карпенко А. (11 б.), Кривошеева Д. (16 б.), Лукьянова М. (1 б.), Цуканов Е. (7 б.). В 6б классе 1 учащийся получил отметку «2»: Агеев В. (23 б.).

Больше всех баллов набрала Литошенко Полина (49 б.), на втором месте 3 человека: Алейник Юлия (45 б.), Мигрин Данила (45 б.), Панарина Маргарита (45 б.). Меньше всех баллов набрали Лукьянова Мария И Ермаков Александр (по 1 баллу), эти учащиеся с ОВЗ.

Подтвердили результаты 24 человека, не подтвердили - 21 человек: кроме тех учащихся, которые получили отметку «2» а годовая – «3», еще 11 человек: Кидалова К.,

Ковалёв А., Ляшова Д., Максименкова А., Мухамедшин Р., Плеханова А., Будников И., Власова К., Кочанов А., Митрофанова А., Чумаченко М.

Результаты работы показали, что нужно обратить внимание на те задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок, а также обратить внимание на учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, проводить с ними индивидуальные занятия. Также обратить внимание на учащихся, у которых отметки за ВПР ниже отметок по журналу.

Анализ ВПР математике в 6 а классе.

Проверочная работа состоит из 13 заданий, на ее выполнение отводится 60 минут. При выполнении работы нельзя пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками, калькулятором. Участники ВПР должны продемонстрировать владение понятиями «отрицательные числа» и «обыкновенная дробь», умение находить часть числа и число по его части. В заданиях проверяется владение понятием «десятичная дробь», умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах. Также участники должны продемонстрировать умение оперировать понятием «модуль числа», сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки. Задания ВПР также направлены на проверку умений решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, применять навыки геометрических построений.

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
Баллы	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	16

Работу по математике в 6а классе написали 23 человека из 25. Следуя рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибальной шкале из 23 учащихся 6-а класса (учитель: Кононенко М.А.) на «5» написали – 1 учащихся (4%), на «4» - 6 учащихся (26%), на «3» - 10 учащихся (43%), на «2» - 6 учащихся (26%). Наибольший балл у 6019 – 14 баллов. Успеваемость – 73,9% , качество – 30,4%.

Результаты выполнения заданий

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Кол-во учащихся, выполнивших задание %	Балл	Не выполнили (ученики)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	65	15	8
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	70	16	7
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	61	14	9
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	61	14	9

5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	78	18	5
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	83	19	4
7	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	43	10	12
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	70	16	7
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	48	13	10
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	74	17	5
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	30	9	11
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	26	6	16
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	13	4	21

Высокий уровень знаний учащиеся показали в заданиях 6, 5 и 10. Самым развитым навыком для учеников 6-а класса оказалось умение извлекать информацию и читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы (83%). Ребята также умеют оценивать размеры реальных объектов окружающего мира (78%) и решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (74%).

Средний уровень – в заданиях 1,2,3, 4, 8,9. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число и сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей умеют 70% учащихся. А вот при работе с натуральными числами справились только 65%. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части и работать с десятичной дробью умеют 61%. Выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений оказали в состоянии только 57%.

Уровень ниже среднего – в 7, 11, 12, 13 заданиях. Оказалось, что работа с модулем числа большинству учащихся недоступна (43%). Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины могут только 30% учащихся. Решать геометрически задачи на базовом уровне могут 26 %.

Низкий уровень выполняемости оказался в задании 13, всего 13% могут решать простые и сложные задачи разных типов, задачи повышенной трудности.

Для устранения недостатков необходимо работать с десятичными и обычными дробями, вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений. Следует уделить больше внимания на решение геометрических задач, решению задач на проценты и части.

Анализ ВПР по математике в 6 б классе.

ВПР по математике в 6 классе позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Проверочная работа по математике содержала 13 заданий. На выполнение работы отводилось 60 минут

Максимальный балл за всю работу - 20.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 16. Из 20 учащихся 6б класса (учитель Береговая Е.Г.) на «5» написали – 0 учащихся (0%), на «4» - 8 учащихся (40%), на «3» - 11 учащихся (55%), на «2» - 1 учащихся (5%). Успеваемость – 95%, качество – 40%.

№ задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП ООО: выпускник научится / получит возможность научиться	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	2
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	2

	чисел			
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	4
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	2
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	3
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	3
7	Овладение символьным языком алгебры	Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	4
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	4
9	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	5
10	Умение	Решать несложные	1	4

	анализировать, извлекать необходимую информацию	логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях		
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	4
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	5
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	9

Учащиеся 6б класса показали средний уровень достижения предметных и результатов.

Подтвердили отметку по журналу за предыдущую четверть 11 учащихся (Агеев В., Вершков Е., Власова К., Гожук В., Грищенко В., Кочанов А., Лех Ю., Лунева Д., Мантулин Н., Митрофанова А., Шевцов И.). Понизили результат предыдущей четверти 8 учащихся (Андреева П., Будников И., Капустина А., Кидалова В., Кнышов В., Кузнецов Д., Кухтин Д., Польшиков А.). Повысили результат предыдущей четверти 1 учащихся (Мазница Е.).

Для устранения недостатков необходимо:

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

- усилить теоретическую подготовку учащихся 6 класса.
- с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
- регулярно выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Анализ ВПР по географии в 6 а классе.

В содержании ВПР по географии за основы взяты следующие вопросы курса школьной географии: развитие географических знаний о Земле (Изображения земной; поверхности. Глобус и географическая карта, план местности. Развитие географических знаний о Земле); земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия; изображения земной поверхности; литосфера – «каменная» оболочка Земли; гидросфера – водная оболочка Земли; атмосфера – воздушная оболочка Земли; биосфера – живая оболочка Земли; географическая оболочка;

человечество на Земле; стихийные природные явления; географические объекты и природные комплексы своей местности. Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1–9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролирует знание географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой

и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов,

и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает

определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны и сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

Задание № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – базового уровня сложности.

Задания № 1, 4, 5, 6 и 9 повышенного уровня сложности.

Максимальное количество баллов за работу – 37 баллов, по 1 баллу за задания 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 и 5.2, за задания 5.1, 7 и 8.2 – 2 балла. Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.3, 6, 8.1, 9, 10 оцениваются по специально разработанным критериям.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–21	22–30	31–37

Проверочную работу выполняли 24 обучающихся 6 А класса (учитель: Коваленко Г.Г.), из них на «5» - 4 учащихся (17%), на «4» - 10 учащихся (42%), на «3» - 8 учащихся (33%), на «2» - 2 учащихся (8%). Средний балл – 21. Успеваемость – 92%. Максимальное количество баллов, 35 из 37, набрал Мигрин Данила, Алейник Юлия и Литошенко Полина по 31 баллу, минимальное количество баллов, 1 из 37 набрала Лукьянова Мария, 4 из 37 баллов – Ермаков Александр.

Результаты выполнения проверочной работы:

1. Алейник Юлия – 31 балл
2. Аркатов Юрий – 24 балла
3. Арутюнов Кирилл – 25 баллов
4. Асадуллаев Хусейн – 17 баллов
5. Бирюков Андрей – 22 балла
6. Ермаков Александр – 4 балла
7. Дерипаска София – 13 баллов
8. Жучкова Полина – 17 баллов
9. Карпенко Анна – 15 баллов
10. Кидалова Кристина – 25 баллов
11. Ковалев Андрей – 25 баллов
12. Литвин Юлия – 17 баллов
13. Литошенко Полина – 31 балл

14. Лукьянова Мария – 1 балл
15. Ляшова Дарья – 32 балла
16. Максименкова Анастасия – 24 балла
17. Мезенцева Анастасия – 11 баллов
18. Мигрин Данила – 35 баллов
19. Морозова Анастасия – 25 баллов
20. Мухамедшин Ренат – 27 баллов
21. Плеханова Анастасия – 30 баллов
22. Третьякова Вероника – 15 баллов
23. Филипповский Владислав – 25 баллов
24. Цуканов Егор – 12

С заданием № 1(1) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле (Б):

- справились 20 учащихся (83%), набрав по 1 баллу,
- Ермаков Александр, Карпенко Анна, Лукьянова Мария допустили ошибку.
- Мезенцева Анастасия не приступила к заданию.

С заданием № 1(2) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле (П):

- справились 7 учащихся (29 %), Аркатов Юрий, Кидалова Кристина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, Филипповский Владислав, набрав по 2 балла.
- Допустили ошибку и набрали 1 балл 6 учащихся (25%), Алейник Юлия, Арутюнов Кирилл, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Максименкова Анастасия, Морозова Анастасия;
- 9 учащихся (37,5%) допустили ошибки в задании, Асадуллаев Хусейн, Бирюков Андрей, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Карпенко Анна, Лукьянова Мария, Цуканов Егор;
- Мезенцева Анастасия и Третьякова Вероника не приступали к выполнению задания.

С заданием № 2(1) K1 – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились 7 учащихся (29%), Алейник Юлия, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Максименкова Анастасия, Мигрин Данила, Морозова Анастасия, Плеханова Анастасия, набрав 1 балл;
- 11 учащихся допустили ошибку в задании (45,8%), Аркатов Юрий, Арутюнов Кирилл, Бирюков Андрей, Карпенко Анна, Кидалова Кристина, Лукьянова Мария, Ляшова Дарья, Мезенцева Анастасия, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия;
- 6 учащихся (25%), Асадуллаев Хусейн, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Литвин Юлия, Цуканов Егор не приступали к выполнению задания.

С заданием № 2(1) K2 – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились 5 учащихся (21%), Алейник Юлия, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Мигрин Данила, Плеханова Анастасия, набрав 1 балл;
- не приступала к заданию Мезенцева Анастасия;
- 18 учащихся допустили ошибку в задании.

С заданием № 2(2) – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились 10 учащихся (42%), получив по 1 баллу, Аркатов Юрий, Бирюков Андрей, Карпенко Анна, Кидалова Кристина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, Филипповский Владислав, Цуканов Егор;
- допустили ошибку в задании 10 учащихся (42%), Алейник Юлия, Арутюнов Кирилл, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Ковалев андрей, Литошенко Полина, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия, Мезенцева Анастасия;

- не приступали к выполнению задания 4 учащихся (17%), Асадуллаев Хусейн, Литвин Юлия, Морозова Анастасия, Третьякова Вероника.

С заданием №3(1) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились 15 учащихся (62,5%), набрав 2 балла, Алейник Юлия, Аркатов Юрий, Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Бирюков Андрей, Кидалова Кристина, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Морозова Анастасия, Плеханова Анастасия, Мухамедшин Ренат, Филипповский Владислав, Цуканов Егор;

- допустили ошибку и получили 1 балл 4 учащихся (17 %), Дерипаска София, Карпенко Анна, Литвин Юлия, Максименкова Анастасия;

- не выполнили задание 5 учащихся (21 %), Ермаков Александр, Жучкова Полина, Лукьянова Мария, Мезенцева Анастасия, Третьякова Вероника.

С заданием №3(3) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 19 учащихся (79 %);

- не выполнили задание 5 учащихся (21%), Ермаков Александр, Литвин Юлия, Лукьянова Мария, Мезенцева Анастасия, Третьякова Вероника.

С заданием №3(2) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 12 учащихся (50 %), Алейник Юлия, Аркатов Юрий, Кидалова Кристина, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Максименкова Анастасия, Мигрин, Данила, Морозова Анастасия, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, Третьякова Вероника

- допустили ошибку и получили 1 балл 7 учащихся (29 %), Асадуллаев Хусейн, Бирюков Андрей, Дерипаска София, Карпенко Анна, Литвин Юлия, Филипповский Владислав, Цуканов Егор

- не выполнили задание 5 учащихся (21 %), Арутюнов Кирилл, Ермаков Александр, Жучкова Полина, Лукьянова Мария, Мезенцева Анастасия.

С заданием №4(1) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 23 учащихся (96 %);

- не выполнил задание Ермаков Александр.

С заданием №4(2) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 20 учащихся (83 %);

- не выполнили задание 4 учащихся (17 %), Ермаков Александр, Лукьянова Мария, Морозова Анастасия, Цуканов Егор.

С заданием №4(3) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (П):

- справились с заданием и получили 3 балла 6 учащихся (25 %), Алейник Юлия, Аркатов Юрий, Бирюков Андрей, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Мухамедшин Ренат;

- справились с заданием и получили 2 балла 9 учащихся (38 %), Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Жучкова Полина, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Максименкова Анастасия, Морозова Анастасия, Плеханова Анастасия, Третьякова Вероника;

- справились с заданием и получили 1 балл 6 учащихся (25 %), Дерипаска София, Карпенко Анна, Кидалова Кристина, Литвин Юлия, Мезенцева Анастасия, Филипповский Владислав;

- не выполнили задание 3 учащихся (12,5 %), Ермаков Александр, Лукьянова Мария, Цуканов Егор.

С заданием №5(1) Географическая оболочка. Природные зоны Земли. (П):

- справились с заданием и получили 2 балла 5 учащихся (21 %), Арутюнов Кирилл, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Плеханова Анастасия;

- справились с заданием и получили 1 балл 13 учащихся (54 %);

- не выполнили задание 6 учащихся (25 %), Аркатов Юрий, Асадуллаев, Жучкова Полина, Литвин Юлия, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия.

С заданием №5(2) Географическая оболочка. Природные зоны Земли. (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 23 учащихся (96 %);
- не выполнила задание Лукьянова Мария.

С заданием №6(1) Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 13 учащихся (54 %), Алейник Юлия, Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Ковалев Андрей, Литвин Юлия, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Максименкова Анастасия, Мезенцева Анастасия, Морозова Анастасия, Мигрин Данила, Плеханова Анастасия, Филипповский Владислав;
- справились с заданием и получили 1 балл 3 учащихся (13 %), Дерипаска София, Жучкова Полина, Кидалова Кристина;
- не выполнили задание 5 учащихся (21 %), Аркатов Юрий, Ермаков Александр, Карпенко Анна, Лукьянова Мария, Цуканов Егор;
- не приступали к выполнению задания 2 учащихся (8 %), Бирюков Андрей, Третьякова Вероника.

С заданием №6(2) К1 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 13 учащихся (54%);
- не выполнили задание 8 учащихся (33 %), Аркатов Юрий, Асадуллаев Хусейн, Бирюков Андрей, Дерипаска София, Кидалова Кристина, Лукьянова Мария, Морозова Анастасия, Плеханова Анастасия;
- не приступала к выполнению задания 1 учащийся (4 %), Третьякова Вероника.

С заданием №6(2) К2 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. (П):

- справились с заданием и получили 2 балла 6 учащихся (25 %), Арутюнов Кирилл, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Максименкова Анастасия, Мигрин Данила, Мухамедшин Ренат;
- справились с заданием и получили 1 балл 2 учащихся (8%), Алейник Юлия, Литвин Юлия;
- не выполнили задание 15 учащихся (62,5 %);
- не приступала к выполнению задания Третьякова Вероника.

С заданием №7 Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 15 учащихся (62,5 %);
- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (17 %), Жучкова Полина, Ковалев Андрей, Литвин Юлия, Мезенцева Анастасия;
- не выполнили задание 5 учащихся (21 %), Ермаков Александр, Дерипаска София, Карпенко Анна, Лукьянова Мария, Цуканов Егор.

С заданием №8 (1) Человечество на Земле (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 20 учащихся (83 %);
- не выполнили задание 4 учащихся (17 %), Ермаков Александр, Дерипаска София, Лукьянова Мария, Мезенцева Анастасия.

С заданием №8 (2) Человечество на Земле (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 13 учащихся (54 %);
- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (17 %), Ковалев Андрей, Ляшова Дарья, Максименкова Анастасия, Третьякова Вероника;
- не выполнили задание 6 учащихся (25 %), Асадуллаев Хусейн, Ермаков Александр, Дерипаска София, Карпенко Анна, Лукьянова Мария, Цуканов Егор;
- не приступала к выполнению задания Мезенцева Анастасия.

С заданием №9 К1 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 17 учащихся (71 %);

- не выполнили задание 5 учащихся (21 %), Асадуллаев Хусейн, Ермаков Александр, Литвин Юлия, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия;
- не приступал к выполнению задания Цуканов Егор.

С заданием №9 К2 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 9 учащихся (38 %), Алейник Юлия, Дерипаска София, Жучкова Полина, Кидалова Кристина, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Морозова Анастасия, Плеханова Анастасия;
- не выполнили задание 13 учащихся (54 %), Аркатов Юрий, Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Ермаков Александр, Бирюков Андрей, Карпенко Анна, Ковалев Андрей, Литвин Юлия, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия, Мезенцева Анастасия, Мухамедшин Ренат, Филипповский Владислав;
- не приступали к выполнению задания Третьякова Вероника, Цуканов Егор.

С заданием №9 К3 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 10 учащихся (42 %), Алейник Юлия, Аркатов Юрий, Бирюков Андрей, Карпенко Анна, Кидалова Кристина, Ковалев Андрей, Литошенко Полина, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Плеханова Анастасия;
- не выполнили задание 11 учащихся (46 %), Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Литвин Юлия, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия, Мезенцева Анастасия, Морозова Анастасия, Мухамедшин Ренат;
- не приступали к выполнению задания 3 учащихся (13 %), Третьякова Вероника, Филипповский Владислав, Цуканов Егор.

С заданием №10 (1) Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 21 учащийся (88 %);
- не выполнила задание Лукьянова Мария;
- не приступали к выполнению задания 2 учащихся (8 %), Мухамедшин Ренат, Цуканов Егор.

С заданием №10 (2) К1 Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 1 учащийся (4 %), Максименкова Анастасия;
- не выполнили задание 9 учащихся (38 %), Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Кидалова Кристина, Литошенко Полина, Лукьянова Мария, Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Морозова Анастасия, Филипповский Владислав;
- не приступали к выполнению задания 13 учащихся (54 %), Аркатов Юрий, Бирюков Андрей, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Карпенко Анна, Ковалев Андрей, Литвин Юлия, Мезенцева Анастасия, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, Третьякова Вероника, Цуканов Егор.

С заданием №10 (2) К2 Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла учащихся (0 %);
- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (17 %), Ляшова Дарья, Мигрин Данила, Морозова Анастасия, Филипповский Владислав;
- не выполнили задание 7 учащихся (29 %), Алейник Юлия, Арутюнов Кирилл, Асадуллаев Хусейн, Кидалова Кристина, Литошенко Полина, Лукьянова Мария, Максименкова Анастасия;
- не приступали к выполнению задания 13 учащихся (54 %), Аркатов Юрий, Бирюков Андрей, Ермаков Александр, Дерипаска София, Жучкова Полина, Карпенко Анна, Ковалев Андрей, Литвин Юлия, Мезенцева Анастасия, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, Третьякова Вероника, Цуканов Егор.

Анализируя работы учащихся, можно сделать вывод, что лучше всего ребята усвоили темы:

задание 1.1 – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле;

задание №3(1), 3 (2), 3 (3) – Изображения земной поверхности. План местности, – Хозяйство России;

задание №4(1), 4 (2), 4 (3) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия;

задание №5(1), 5(2) Географическая оболочка. Природные зоны Земли, задание №6(1) Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров;

задание №7 Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера; задание №8 (1), 8(2) Человечество на Земле.

Задания, которые вызвали затруднения у многих учащихся:

задание № 1(2) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле;

задание № 2(1) К1, 2(1) К2, 2(2)– Изображения земной поверхности. Географическая карта;

задание №6(2) К1, К2 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода;

задание №9 К1, К2, К3 Стихийные природные явления;

задание № 10 (1) 10 (2) К1, К2 Географические объекты и природные комплексы своей местности.

Подтвердили свои годовые отметки 15 учащихся - «5» Литошенко Полина и Мигрин Данила, «4» -Арутюнов Кирилл, Бирюков Андрей, Максименкова Анастасия, Мухамедшин Ренат, Плеханова Анастасия, «3»- Асадуллаев Хусейн, Дерипаска София, Жучкова Полина, Карпенко Анна, Литвин Юлия, Мезенцева Анастасия, Третьякова Вероника, Цуканов Егор, что составило 63% от всех работ. У Алейник Юлии и Ляшовой Дарьи результат выше годовых отметок, в году «4», по ВПР учащиеся получили отметки «5», у Аркатова Юрия, Кидаловой Кристины, Ковалева Андрея, Морозовой Анастасии, Филипповского Владислава в году «3», по ВПР учащиеся получили отметки «4», это составило 29%; у Ермакова Александра и Лукьяновой Марии результат ниже годовых отметок, в году «3», по ВПР учащиеся получили отметки «2», что составило 8%.

Анализ ВПР по географии в 6 б классе.

Проверочную работу выполняли 22 обучающихся 6б класса (учитель: Коваленко Г.Г.), из них на «5» - 5 учащихся (23%), на «4» - 10 учащихся (45%), на «3» - 7 учащихся (32%), на «2» - 2 учащихся (8%). Средний балл – 26. Успеваемость – 100 %.

ВПР писали 22 учащихся.

1. Агеев Виктор – 26 баллов
2. Андреева Полина – 33 балла
3. Будников Иван – 27 баллов
4. Вершков Евгений – 23 балла
5. Власова Ксения – 17 баллов
6. Гожук Валерия – 27 баллов
7. Грищенко Вадим – 23 балла
8. Капустина Арина – 28 баллов
9. Кидалова Валерия – 34 балла
10. Кнышов Владимир – 33 балла
11. Кузнецов Данила – 17 баллов
12. Кухтин Даниил – 31 балл
13. Кочанов Антон – 27 баллов
14. Лех Юлия – 21 балл

15. Лунева Дарья – 24 балла
16. Мазница Екатерина – 20 баллов
17. Мантулин Никита – 18 баллов
18. Митрофанова Анастасия – 26 баллов
19. Панарина Маргарита – 35 баллов
20. Польшиков Александр – 30 баллов
21. Чумаченко Максим – 24 балла
22. Шевцов Иван – 20 баллов

С заданием № 1(1) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле (Б):

- справились 21 учащийся (95,5%), набрав по 1 баллу,
- Мазница Екатерина допустила ошибку.

С заданием № 1(2) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле (П):

- справились, набрав по 2 балла 12 учащихся (56 %),
- допустили ошибку и набрали 1 балл 5 учащихся (23%), Кнышов Владимир, Кузнецов Данила, Лунева Дарья, Мантулин Никита, Польшиков Александр;
- не выполнили задание 4 учащихся (18 %), Власова Ксения, Лех Юлия, Мазница Екатерина, Шевцов Иван;
- Грищенко Вадим не приступал к выполнению задания.

С заданием № 2(1) K1 – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились 6 учащихся (27%), набрав 1 балл, Андреева Полина, Капустина Арина, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Панарина Маргарита;
- допустили ошибку в задании 10 учащихся (45 %), Будников Иван, Власова Ксения, Гожук Валерия, Кочанов Антон, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Мантулин Никита, Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим, Шевцов Иван;
- не приступали к выполнению задания 6 учащихся (27%), Агеев Виктор, Вершков Евгений, Грищенко Вадим, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Польшиков Александр.

С заданием № 2(1) K2 – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились, набрав 1 балл 4 учащихся (18 %), Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Панарина Маргарита;
- не выполнили задание 15 учащихся (68 %), Андреева Полина, Будников Иван, Власова Ксения, Вершков, Евгений, Гожук Валерия, Капустина Арина, Кочанов Антон, Лех Юлия, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Мантулин Никита, Митрофанова Анастасия, Польшиков Александр, Чумаченко Максим, Шевцов Иван;
- не приступали к выполнению задания 3 учащихся (14%), Агеев Виктор, Грищенко Вадим, Кузнецов Данила.

С заданием № 2(2) – Изображения земной поверхности. Географическая карта (Б):

- справились 8 учащихся (36%), получив по 1 баллу, Будников Иван, Гожук Валерия, Капустина Арина, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кочанов Антон, Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим;
- допустили ошибку в задании 13 учащихся (59 %), Агеев Виктор, Андреева Полина, Вершков Евгений, Власова Ксения, Грищенко Вадим, Кузнецов Данила, Кухтин Даниил, Лех Юлия, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Мантулин Никита, Панарина Маргарита, Польшиков Александр;
- не приступал к выполнению задания Шевцов Иван.

С заданием №3(1) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились 11 учащихся (50 %), набрав 2 балла, Андреева Полина, Будников Иван, Вершков Евгений, Гожук Валерия, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Капустина Арина, Кухтин Даниил, Мазница Екатерина, Панарина Маргарита, Польшиков Александр;

- допустили ошибку и получили 1 балл 8 учащихся (36 %);
Агеев Виктор, Грищенко Вадим, Кузнецов Данила, Кочанов Антон, Лунева Дарья, Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим, Шевцов Иван
- не выполнили задание 3 учащихся (14 %), Власова Ксения, Лех Юлия, Мантулин Никита.

С заданием №3(2) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 17 учащихся (77 %);
- не выполнили задание 4 учащихся (18 %), Власова Ксения, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Митрофанова Анастасия;
- не приступал к выполнению задания Кочанов Антон

С заданием №3(3) – Изображения земной поверхности. План местности (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 16 учащихся (73 %),
- допустили ошибку и получили 1 балл 3 учащихся (14 %), Власова Ксения, Кухтин Данила, Лех Юлия;
- не выполнили задание 3 учащихся (14 %), Лунева Дарья, Мантулин Никита, Шевцов Иван.

С заданием №4(1) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 22 учащихся (100 %);

С заданием №4(2) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 21 учащихся (95 %);
- не выполнил задание 1 учащийся (5 %), Кузнецов Данила.

С заданием №4(3) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия (П):

- справились с заданием и получили 3 балла 12 учащихся (55 %), Агеев Виктор, Андреева Полина, Капустина Арина, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Кочанов Антон, Лунева Дарья, Мантулин Никита, Митрофанова Анастасия, Панарина Маргарита, Польшиков Александр;
- справились с заданием и получили 2 балла 6 учащихся (27%), Будников Иван, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Мазница Екатерина, Чумаченко Максим, Шевцов Иван;
- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (18 %), Вершков Евгений, Власова Ксения, Кузнецов Данила, Лех Юлия;

С заданием №5(1) Географическая оболочка. Природные зоны Земли. (П):

- справились с заданием и получили 2 балла 10 учащихся (45%), Андреева Полина, Вершков Евгений, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Кидалова Валерия, Кузнецов Данила, Кочанов Антон, Лех Юлия, Панарина Маргарита, Польшиков Александр;
- справились с заданием и получили 1 балл 9 учащихся (41 %), Агеев Виктор, Будников Иван, Власова Ксения, Капустина Арина, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Мантулин Никита;
- не выполнили задание 3 учащихся (14%), Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим, Шевцов Иван.

С заданием №5(2) Географическая оболочка. Природные зоны Земли. (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 20 учащихся (%);
- не выполнили задание 2 учащихся (), Агеев Виктор, Шевцов Иван.

С заданием №6(1) Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 14 учащихся (64%), Агеев Виктор, Андреева Полина, Капустина Арина, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кузнецов Данила, Кухтин Даниил, Кочанов Антон, Лех Юлия, Лунева Дарья, Митрофанова Анастасия, Панарина Маргарита, Польшиков Александр, Чумаченко Максим;
- справились с заданием и получили 1 балл 5 учащихся (23%), Вершков Евгений, Власова Ксения, Гожук Валерия, Мантулин Никита, Шевцов Иван.

- не выполнили задание 2 учащихся (9 %), Будников Иван, Мазница Екатерина;
- не приступал к выполнению задания 1 учащийся (4 %), Грищенко Вадим.

С заданием №6(2) К1 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 14 учащихся (64%). Егеев Виктор, Андреева Полина, Будников Иван, Вершков Евгений, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Лунева Дарья, Митрофанова Анастасия, Панарина Маргарита, Польшиков Александр, Шевцов Иван;
- не выполнили задание 8 учащихся (36 %), Власова Ксения, Капустина Арина, Кузнецов Данила, Кочанов Антон, Лех Юлия, Мазница Екатерина, Мантулин Никита, Чумаченко Максим.

С заданием №6(2) К2 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. (П):

- справились с заданием и получили 2 балла 7 учащихся (32 %), Андреева Полина, Будников Иван, Вершков Евгений, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Митрофанова Анастасия, Панарина Маргарита;
- справились с заданием и получили 1 балл 6 учащихся (27%), Агеев Виктор, Грищенко Вадим, Кухтин Даниил, Лунева Дарья, Польшиков Александр, Шевцов Иван;
- не выполнили задание 8 учащихся (36 %), Власова Ксения, Гожук Валерия, Капустина Арина, Кузнецов Данила, Кочанов Антон, Мазница Екатерина, Мантулин Никита, Чумаченко Максим;
- не приступала к выполнению задания Лех Юлия.

С заданием №7 Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 14 учащихся (64 %), Андреева Полина, Будников Иван, Власова Ксения, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кочанов Антон, Лех Юлия, Мазница Екатерина, Панарина Маргарита, Польшиков Александр, Чумаченко Максим, Шевцов Иван;
- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (18 %), Агеев Виктор, Вершков Евгений, Капустина Арина, Кухтин Даниил, Лунева Дарья;
- не выполнили задание 3 учащихся (14 %), Кузнецов Данила, Мантулин Никита, Митрофанова Анастасия.

С заданием №8 (1) Человечество на Земле (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 19 учащихся (86 %);
- не выполнили задание 3 учащихся (14 %), Агеев Виктор, Грищенко Вадим, Кухтин Даниил.

С заданием №8 (2) Человечество на Земле (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла 17 учащихся (77 %);
- справились с заданием и получили 1 балл 5 учащихся (23 %), Вершков Евгений, Кидалова Валерия, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Мазница Екатерина.

С заданием №9 К1 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 21 учащихся (95 %);
- не выполнили задание 1 учащийся (5 %), Чумаченко Максим.

С заданием №9 К2 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 17 учащихся (77 %);
- не выполнили задание 4 учащихся (18 %), Вершков Евгений, Гожук Валерия, Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим;
- не приступала к выполнению задания Лунева Дарья.

С заданием №9 К3 Стихийные природные явления (П):

- справились с заданием и получили 1 балл 16 учащихся (73 %);

- не выполнили задание 6 учащихся (27 %), Будников Иван, Вершков Евгений, Кочанов Антон, Мантулин Никита, Митрофанова Анастасия, Чумаченко Максим;

С заданием №10 (1) Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 20 учащихся (91 %);
- не выполнила задание Власова Ксения;
- не приступил к выполнению задания Вершков Евгений.

С заданием №10 (2) К1 Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 1 балл 4 учащихся (18 %), Андреева Полина, Кухтин Даниил, Панарина Маргарита, Чумаченко Максим;
- не выполнили задание 9 учащихся (41 %), Агеев Виктор, Власова Ксения, Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кочанов Антон, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Митрофанова Анастасия, Польшиков Александр;
- не приступали к выполнению задания 9 учащихся (41 %), Будников Иван, Вершков Евгений, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Капустина Арина, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Мантулин Никита, Шевцов Иван.

С заданием №10 (2) К2 Географические объекты и природные комплексы своей местности (Б):

- справились с заданием и получили 2 балла учащихся (0 %);
- справились с заданием и получили 1 балл 5 учащихся (23 %), Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Панарина Маргарита, Чумаченко Максим.
- не выполнили задание 8 учащихся (36 %), Агеев Виктор, Андреева Полина, Власова Ксения, Кочанов Антон, Лунева Дарья, Мазница Екатерина, Митрофанова Анастасия, Польшиков Александр;
- не приступали к выполнению задания 9 учащихся (41 %), Будников Иван, Вершков Евгений, Гожук Валерия, Грищенко Вадим, Капустина Арина, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Мантулин Никита, Шевцов Иван.

Анализируя работы учащихся, можно сделать вывод, что лучше всего ребята усвоили темы:

задание 1(1), 1(2) – Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле,

задание 3 (3) – Изображения земной поверхности. План местности, – Хозяйство России;

задание №4(1), 4 (2), 4 (3) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия;

задание №5(1), 5(2) Географическая оболочка. Природные зоны Земли, задание №6(1) Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров;

задание №7 Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера;

задание №8 (1), 8(2) Человечество на Земле;

задание №9 К1 Стихийные природные явления;

задание №10 (1) Географические объекты и природные комплексы своей местности.

Задания, которые вызвали затруднения у многих учащихся:

заданием № 2(1) К1, 2(1) К2, 2(2) – Изображения земной поверхности. Географическая карта;

заданием №3(2) – Изображения земной поверхности. План местности; задание №6(2) К1, К2 Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода;

задание 10 (2) К1, К2 Географические объекты и природные комплексы своей местности.

Максимальное количество баллов, 35 из 37, набрала Панарина Маргарита, Кидалова Валерия 34 балла, Андреева Полина и Кнышов Владимир по 33 балла, минимальное количество баллов, 17 из 37 набрали Власова Ксения, Кузнецов Данила, 18 из 37 баллов – Мантулин Никита.

Подтвердили свои годовые отметки 14 учащихся - «5» Кидалова Валерия, Кнышов Владимир, Кухтин Даниил, Панарина Маргарита, «4» -Будников Иван, Гожук Валерия, Капустина Арина, Лунева Дарья, Польшиков Александр, Чумаченко Максим, «3»- Власова Ксения, Кузнецов Данила, Лех Юлия, Шевцов Иван, что составило 64 % от всех работ. У Андреевой Полины результат выше годовой отметки, в году «4», по ВПР учащиеся получила отметку «5», у Агеева Виктора, Вершкова Евгения, Грищенко Вадима, Кочанова Антона, Митрофановой Анастасии, в году «3», по ВПР учащиеся получили отметки «4», это составило 23%; у Мазница Екатерины результат ниже годовой отметки, в году «4», по ВПР учащаяся получила отметку «3», что составило 5 %.

Анализ ВПР по истории 6 класс.

ВПР по истории в 6А классе (учитель: Зверева Е.М.) выполняло 24 учащихся. Полученные отметки: «5» - 1 учащихся (4%), «4» - 8 учащихся (33%), «3» - 13 учащихся (54%), «2» - 2 учащихся (8%). Средний балл – 3,62. Успеваемость – 88,23%. Качество знаний – 52,38 %.

ВПР по истории в 6А классе (учитель Зверева Е.М.) выполняло в 6Б классе писало 19 учащихся. Полученные отметки: «5» - 4 учащихся (21%), «4» - 8 учащихся (42%), «3» - 7 учащихся (37%). Средний балл - 4,11. Успеваемость -100%. Качество знаний - 84,21%.

Всего в 6-х классах писало – 46 учащихся, из них «5» - 5 (10,87%), «4» - 16 (34,78%), «3»- 23 (50%), «2» - 2 (4,35%). Средний балл – 3,87. Успеваемость – 95%. Качество знаний – 67,5%.

Работа состояла из 12 заданий. Результаты выполнения заданий:

1 задание - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. (79%).

Частично справилась Кидалова К.

Не справились Дерепаска С., Карпенко А., Литвин Ю., Лукьянова М., Мезенцева А., Морозова А., Цуканов Е., Кочанов А., Мантулин Н.

2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.(76%)

Не справились Аркатов Ю, Бирюков А., Ермаков А., Жучкова П., Кидалова К., Ковалев А., Лукьянова М., Мезенцева А., Третьякова В, Кочанов А., Мантулин Н.

3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.(46%)

Полностью справились Арутюнов К., Литошенко П., Кухтин Д.

Частично справились – 35 учащихся

Не справились Бирюков А., Жучкова П., Лукьянова М., Мезенцева А., Морозова А., Филипповский В., Власова К., Лех Ю.,

4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. (42%)

Полностью справились Мигрин Д., Кидалова В., Кнышов В., Панарина М.

Частично справились 25 учащихся.

Не справились Дерепаска С., Ермаков а., Жучкова П., Карпенко А., Ковалев А., Лукьянова М., Мезенцева А., Плеханова А. Агеев В., Кухтин Д., Лех Ю., Польшиков А.

Не приступили Асадуллаев Х., Литвин Ю., Мухамедшин Р., Цуканов Е., Митрофанова А.

5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (91%)

Полностью справились 42 учащихся.

Не справились Лукьянова М., Мезенцева А., Грищенко В., Шевцов И

6.1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (50%)

Полностью справились 23 учащихся

Не справились Аркатов Ю., Бирюков А., Дерепаска С., Жучкова П., Карпенко А., Кидалова К., Ковалев А., Лукьянова М., Ляшова Д., Мигрин Д., Морозова А., Третьякова В., Филипповский В., Цуканов Е., Кухтин д., Мазница Е., Мантулин Н.,

Не приступили Арутюнов К., Литвин Ю., Мухамедшин Р., Митрофанова А.

6.2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (24%)

Полностью справились Литошенко П., Кидалова В., Кнышов В., Панарина М.

Не справились – 23 учащихся.

Не приступили Митрофанова А., Арутюнов К., Литвин Ю., Максименкова А., Мухамедшин Р.

7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. (27%)

Полностью справились Литошенко П., Кидалова В., Кнышов В., Панарина М., Гожук В., Капустина А.

Частично справились Арутюнов К., Бирюков А., Жучкова П., Мезенцева А., Мигрин Д., Морозова А., Плеханова А., Андреева П., Будников И., Власова К., Кузнецов Д., Польшиков А., Чумаченко М.

Не справились – 24 учащихся

Не приступили Митрофанова А., Литвин Ю., Максименкова А., Мухамедшин Р.,

8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности.(93%)

Не справились 8,15,60. Жучкова П., Лукьянова М.

9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.(67%)

Полностью справились.

Не справились Алейник Ю., Асадуллаев Х., Дерипаска С., Карпенко А., Кидалова К., Лукьянова М., Филипповский В., Власова К., Гожук В., Капустина А., Кидалова В., Митрофанова А., Панарина М., Шевцов И.

10.1. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.(89%)

Полностью справились Литошенко П., Кидалова В., Кнышов В., Панарина М.

Не справились Будников И., Грищенко В., Лех Ю., Митрофанова А., Шевцов И.

10.2. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. (45%)

Полностью справились Панарина М., Аркатов Ю., Кидалова К., Литошенко П., Ляшова Д., Максименкова А., Мезенцева А., Мигрин Д., Мухамедшин р., Плеханова Д.,

Частично справились – 21 учащийся.

Не справились Жучкова П., Литвин Ю., Лукьянова М., Андреева П., Будников И., Вершков Е., Власова К., Грищенко В., Кочанов А., Лех Ю., Мазница Е., Мантулин Н., митрофанова А., Чумаченко М., Шевцов И.

Из 46 учащихся понизили 4 учащихся (9%), подтвердили – 39 учащихся (85%), повысили 3 учащихся (7%).

Максимальный балл – 20.

20 баллов – 0 учащихся, 19 баллов – 2 учащихся, 18 баллов – 4 учащихся, 17 баллов – 2 учащихся, 16 баллов – 4 учащихся, 15 баллов – 2 учащихся, 14 баллов – 17 учащихся, 13 баллов – 4 учащихся, 12 баллов – 4 учащихся, 11 баллов – 7 учащихся, 10 баллов – 20 учащихся, 9 баллов – 7 учащихся, 8 баллов – 4 учащихся, 7 баллов – 15 учащихся, 6 баллов – 4 учащихся, 5 баллов – 2 учащихся, от 4 до 2 баллов – 0 учащихся, 1 балл – 2 учащихся, 0 баллов – 0 учащихся.

Анализ ВПР по обществознанию в 6 а классе.

ВПР по обществознанию в 6А классе выполняло 24 учащихся (учитель: Зверева Е.М.).

Полученные отметки: «5» - 2 учащихся (8%), «4» - 10 учащихся (42%), «3» - 10 учащихся (42%), «2» - 2 (8%- Лукьянова М., Кривошеева Д.). Средний балл – 3,62. Успеваемость – 88,23%. Качество знаний – 50 %. Максимальный балл – 23.

Работа состояла из 17 заданий. Результаты выполнения:

1(1) Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Полностью справилось –18 учащихся

Не справилось – 5 учащихся - Жучкова П., Ковалев А., Лукьянова М., Мигрин Д., Цуканов Е.

Не приступило -1 учащихся - Кривошеева Д.

1(2) В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

Полностью справилось –15 учащихся: Арутюнов К., Литошенко П., Ляшова Д., Максименкова А., Морозова А.

Частично справилось –14 учащихся

Не справилось – 3 учащихся Кидалова К., Ляшова Д., Мезенцева А.

Не приступило – 2 учащихся Литвин Ю., Мухамедшин Р.

2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;

Полностью справилось –15 учащихся

Не справилось – учащихся -Алейник Ю, Арутюнов К., Жучкова П., Кидалова К., Кривошеева Д., Лукьянова М., Максименкова А., Филипповский В., Цуканов Е.

3(1) Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Полностью справилось –15 учащихся

Частично справилось – 7 учащихся

Не справилось – 1 учащаяся – Кривошеева Д.

Не приступило - 1 учащаяся – Литвин Ю.

3(2). Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Полностью справилось –9 учащихся

Не справилось – 4 учащихся -Жучкова П., Кривошеева Д., Лукьянова М., Цуканов Е.

Не приступило –1 учащихся – Бирюков А.

3(3). Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать

полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Полностью справилось – 18 учащихся

Не справилось – 2 учащихся – Аркатов Ю., Лукьянова М.

Не приступило – 1 учащийся – Цуканов Е.

4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (100%).

Справились все учащиеся.

5(1). Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Полностью справилось – 18 учащихся

Не справилось – учащихся: Аркатов Ю., Ермаков А., Кидалова К., Ковалев А., Литвин Ю., Лукьянова М., Мезенцева А., Морозова А., Цуканов Е.

5(2). Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Полностью справилось 5 учащихся: Алейник Ю., Асадуллаев Х., Карпенко А., Ковалев А., Мигрин Д.

Не справилось – 13 учащихся

Не приступило 6 учащихся: Бирюков А., Кидалова К., Литвин Ю., Максименкова А., Мезенцева А., Мухамедшин Р.

5(3). Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.

Полностью справилось – 12 учащихся

Не справилось – 10 учащихся: Аркатов Ю., Асадуллаев Х., Ермаков А., Жучкова П., Ковалев А., Кривошеева Д., Литвин Ю., Лукьянова М., Морозова а., Филипповский В.

Не приступило – 2 учащихся: Мезенцева А., Мухамедшин Р.

6(1). Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Полностью справилось – 11 учащихся

Не справилось – 6 учащихся - Аркатов Ю., Асадуллаев Х., Арутюнов К., Лукьянова М., А., Филипповский В., Цуканов Е.

Не приступило – 7 учащихся: Карпенко А., Максименкова А., Мезенцева А., Кривошеева Д., Литвин Ю., Мухамедшин Р., Третьякова В.

6(2). Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Полностью справилось 8 учащихся: Аркатов Ю., Асадуллаев Х., Бирюков А., Ковалев А., Литошенко П., Мезенцева А., Мигрин Д., Морозова А.

Не справилось 2 учащихся: Карпенко А., Цуканов Е.

Не приступило 14 учащихся.

7(1). Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Полностью справилось 16 учащихся

Частично справился 2 учащихся: Ермаков а., Цуканов Е.

Не справилось 4 учащихся: Асадуллаев Х., Карпенко А., Кривошеева Д., Лукьянова М.

Не приступило 2 учащихся : Ляшова Д., Мезенцева А.

7(2). Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Полностью справилось –18 учащихся

Не справилось 2 учащихся: Кривошеева Д., Лукьянова М.

Не приступило 4 учащихся Карпенко А., Ляшова Д., Мухамедшин Р. ,Плеханова А.

8(1). Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Полностью справилось –21 учащихся

Не справилось –1 учащаяся Лукьянова М.

Не приступило – 2 учащихся: Жучкова П., Карпенко А.

8(2)Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Полностью справилось –1 учащийся Литошенко П.

Частично справилось –15 учащихся

Не справилось Ермаков А., Кидалова К., Кривошеева Д., Лукьянова М., Мезенцева А.

Не приступило – 3 учащихся: Жучкова П., Карпенко А., Литвин Ю.

8(3). Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Полностью справилось –13 учащихся. Не справилось – учащихся Ермаков А., Ковалев А., Кривошеева Д., Лукьянова М., Мезенцева А., Мухамедшин Р., Плеханова А., Цуканов Е.

Не приступила 1 учащаяся - Литвин Ю.

Подтвердили четвертные – 16 учащихся, улучшил 1 учащийся – Филипповский В., ухудшили – 7 учащихся: Аркатов Ю., Кидалова К., Ковалев А.,Кривошеева, Лукьянова М., Ляшова Д., Мухамедшин Р.

Анализ ВПР по обществознанию в 6 б классе.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы.

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают ответ в виде комбинации цифр; 4 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задания 2, 4, 6 и 8 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ каждого из заданий 5 и 7 оценивается 3 баллами; заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Шкала перевода баллов ВПР 2019 в оценки для 6 класса

	2	3	4	5
обществознание	0–8	9–14	15–19	20–23

Максимальный балл за выполнение работы – 23.

Продолжительность проверочной работы. На выполнение работы отводится 45 минут.

Работу писали 22 учащихся 6б класса (учитель Панарин Д.А.): «5» - 3 учащихся (14%), «4» - 9 учащихся (41%), «3» - 10 учащихся (45%).

Задание 1 справились 76% учащихся. Смогли определить для чего нужен тот или иной вид деятельности.

Задания 2 выполнили 80 % учащихся - выбор верных суждений.

Задание 3. Справились 83 % учащихся – анализ диаграммы.

Задание 4 выполнили 78 % учащихся – тестовое задание (пример разделения людей на группы по территориальному и этническому признаку, а также примеры и социальные качества человека.

Задание 5. По критерию 5.1 выполнили 72 % учащихся - раскрыли понятие «способности» и «счастье»; по критерию 5.2 смогли объяснить смысл высказывания 28 % учащихся; по критерию 5.3 справились 54 % учащихся – изложили грамотно свои мысли по вышеупомянутым понятиям.

Задания 6. выполнено на 63 % - учащиеся грамотно смогли определить взаимовлияние двух сфер - экономической и духовной.

Задание 7. Справились 80 % учащихся – работа с социальной иллюстрацией.

Задания 8. Справились по критерию 70% учащихся – знание обществоведческих терминов и понятий в политической сфере, умение составить рассказ с использованием обществоведческих знаний.

3. Выводы:

Учащиеся 6-х классов показали на ВПР по обществознанию в 6 классе следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

Наибольшие затруднения вызвали задания 5 (вторая часть – раскрытие смысла высказывания) и 8, где учащиеся должны были написать свои рассуждения с использованием обществоведческих понятий.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 6-х классов показали удовлетворительный результат

Необходимо продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению, провести работу по преодолению пробелов и трудностей.

Анализ ВПР по биологии 6 класс.

Цель контроля: проверка уровня качества знаний. Вид проверочной работы: контрольное тестирование заданий.

№ п/п	Наименование	Сведения
1.	Цель проведения	Мониторинг результатов ФГОС, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ
2	Направления использования результатов ВПР	- изучение качества знаний учащихся по биологии; - выполнение программных требований; - соответствие уровня подготовки учащихся 6-го класса требованиям ФГОС; - объективность оценивания на основании единых критериев, соответствие четвертных отметок итоговому оцениванию.
3	График проведения	16 преля
4	Длительность	45 минут
5	Участники	Учащиеся 6 класса
6	Количество/ доля участников ВПР	6 класс – в классе- 47 учащихся, работу выполняли -46
7	Характеристика содержания ВПР по биологии	Проверочная работа по биологии включала в себя 10 заданий

Шкала перевода

<i>Баллы</i>	<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>
0-11	2
12-18	3
19-25	4
26-30	5

Работу по биологии в 6а и 6б классах выполняли 47 учащихся (учитель: Чернышева О.А.)

Результаты выполнения

<i>Ф.И. учащегося</i>	<i>Кол-во набранных баллов</i>	<i>Отметка</i>	<i>Отметка в 3 четверти</i>
Алейник Юлия Тарасовна	13	3	4
Аркатов Юрий Владимирович	15	3	3
Арутюнов Кирилл Ашотович	15	3	4
Асадуллаев Хусейн Алиевич	18	3	4
Бирюков Андрей Евгеньевич	19	4	4
Ермаков Александр Александрович	11	2	3
Дерипаска София Александровна	13	3	3
Жучкова Полина Анатольевна	15	3	3

Карпенко Анна Александровна	11	2	3
Кидалова Кристина Сергеевна	17	3	4
Ковалёв Андрей Сергеевич	16	3	3
Кривошеева Дарья Андреевна	13	3	3
Литвин Юлия Витальевна	16	3	3
Литошенко Полина Александровна	26	5	5
Лукьянова Мария Андреевна	13	3	3
Ляшова Дарья Владимировна	20	4	4
Максименкова Анастасия Геннадьевна	20	4	4
Мезенцева Анастасия Руслановна	12	3	3
Мигрин Данила Артемович	19	4	4
Морозова Анастасия Романовна	15	3	4
Мухамедшин Ренат Русланович	18	3	4
Плеханова Анастасия Андреевна	24	4	4
Третьякова Вероника Андреевна	23	4	4
Филипповский Владислав Владимирович	12	3	3
Цуканов Егор Владимирович	13	3	3
Агеев Виктор Владимирович	16	3	3
Андреева Полина Алексеевна	17	3	4
Будников Иван Андреевич	23	4	4
Вершков Евгений Дмитриевич	23	4	4
Власова Ксения Александровна	20	4	3
Гожук Валерия Дмитриевна	19	4	4
Грищенко Вадим Александрович	23	4	3
Капустина Арина Александровна	19	4	4
Кидалова Валерия Евгеньевна	18	3	4
Кнышов Владимир Андреевич	23	4	5
Кузнецов Данила Витальевич	11	2	3

Кухтин Даниил Дмитриевич	24	4	5
Кочанов Антон Иванович	16	3	4
Лех Юлия Алексеевна	13	3	3
Мазница Екатерина Максимовна	16	3	4
Мантулин Никита Николаевич	17	3	3
Митрофанова Анастасия Валерьевна	13	3	4
Панарина Маргарита Дмитриевна	26	5	5
Польшиков Александр Евгеньевич	25	4	4
Чумаченко Максим Максимович	22	4	4
Шевцов Иван Александрович	20	4	4

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
28 чел., 61%	2 чел., 4,3 %	15 чел., 34,7%

Количественные показатели

Класс	Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний	Успеваемость
6	47	46	3	24	17	2	41%	95,7%

Качественные показатели выполнения заданий 1 –10 ВПР по биологии

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Количество обучающихся, допустивших ошибки / %	Уровень сложности
1.	Выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов:		
1.1.	- умение обучающихся различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта;	4/8,69	Б
1.2.	- умение проводить классификацию по выделенным признакам.	25/54,3	П
2	Понимание основных процессов жизнедеятельности.		
2.1	Умение использовать методы описания биологических объектов по определённому	19/41,3	Б

	плану.		
2.2	Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	21/45,6	Б
2.3	Сравнивать биологические объекты (растения, животные), рассматривать рисунки объекта и делать пояснения по строению	28/60,8	Б
2.4	делать выводы и умозаключения, простейшие вычисления при работе с биологическими приборами	19/41,3	Б
3	Систематизировать представлений о биологических объектах, процессах жизнедеятельности; делать выводы на основе сравнения / создавать	18/39,1	Б
4	Порядок практического использования биологических объектов		
4.1	Выявление уровня овладения умением использование биологического объекта изменения происходящие с организмами.	2/4,3	Б
4.2	Представления о биологических свойствах и изменениях организмов	21/45,6	Б
4.3	Выявление уровня овладения умением различать биологическую роль органов живого организма	17/36,9	Б
5	Выявление уровня овладения умением различать биологические объекты умение пользоваться схемами живого объекта		
5.1	Изучения живых организмов по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.	20/43,4	Б
5.2	Описывать реальные биологические объекты или их изображения, функции указанных органов.	20/43,4	Б
5.3	Описывать реальные биологические объекты или их изображения, расположение указанных органов на схемах.	13/28,2	Б
6	Умение работать с учебным материалом и рисунком по составлению паспорта растительного организма	10/21,7	Б
7	Умение работать с диаграммами и схемами		
7.1	Умение работать с диаграммами и схемами выявлять систематическое положение организма, разных систематических групп	16/34,7	Б
7.2	Понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь, роль групп организмов в природе	31/67,3	Б
8	Умение описывать влияние условий на развитие организмов		
8.1	Выделение в содержании текста условия в соответствии с поставленной задачей;	24/52,1	П

8.2	Выделение в содержании текста условия влияющего на развитие организма в соответствии с поставленной задачей;	26/56,5	П
8.3	Выделение в содержании текста и рисунку выявить условия влияющего на развитие организма в соответствии с поставленной задачей;	43/93,4	П
9	Описывать и использовать приемы и условия необходимые для выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними		
9.1	Описывать и использовать приемы и условия необходимые для выращивания дикорастущих и комнатных растений	5/10,8	П
9.2	Описывать и использовать приемы и условия необходимые для выращивания дикорастущих и комнатных растений, выявлять общие условия необходимые растениям	28/60,8	П
10	- понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице.		
10.1	По рисунку определить биологический объект и подписать его среду обитания	16/34,7	П
10.2	Умение пользоваться схемам и рисункам, фотографиями определять группы организмов	18/39,1	П
10.3	Знать и определять систематическое положение живых организмов	15/34,7	П

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

- умение производить классификацию по выделенным признакам;
- умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану;
- знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице
- знать и определять систематическое положение живых организмов
- умение пользоваться схемам и рисункам, фотографиями определять группы организмов
- понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице
- практическое использование биологических объектов.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Анализ ВПР по математике в 7а классе.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 класса.

Структура варианта проверочной работы Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. На выполнение проверочной работы по математике даётся 90 минут.

Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл — 19. Рекомендации по переводу

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19

Проверочную работу выполняли 16 обучающихся 6 А класса (учитель: Котельникова Л.Н.), из них на «4» - 5 учащихся (31,25%), на «3» - 9 учащихся (56,25%), на «2» - 2 учащихся (12,5%). Средний балл –3,19. Успеваемость –87,5%. Качество - 31,25%.

Подтвердили отметку по журналу за предыдущую четверть 10 (62,5%) обучающихся. Понизили результат предыдущей четверти 6 (37,5%) обучающихся (Алимова Е. 5-4, Воронцова Е. 4-3, Шубкина В. 4-3, Щербак М. 4-3, Кузубов Н. 3-2, Филатов Д. 3-2). Повысить отметку не удалось никому. Лучший результат у Павликовой Александры – 14 баллов.

Результаты выполнения заданий

Номер задания	Проверяемые умения	Выполнили	Допустили ошибки/ не приставали
1	владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»	11(68,75%)	5(31.25%)
2	владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»	15(93.75%)	1(6.25%)
3	умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.	11(68,75%)	5(31.25%)
4	владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости	13(81.25%)	3(18.75%)
5	умение решать текстовые задачи на проценты	12(75%)	3(18.75%) 1 (6.25%)
6	умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение,	16 (100%)	0
7	умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.	13(81.25%)	3(18.75%)
8	владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».	8 (50%)	6(37.5%) 2(12.5%)
9	решать линейные уравнения, а также системы	9(56.25%)	6(37.5%)

	линейных уравнений.		1(6.25%)
10	делать оценки, прикидки при практических расчётах	1(6.25%)	13(81.25%) 2(12.5%)
11	умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.	12(75%)	4(25%)
12	умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа	10(62.5%) 1(6.25%)	5(31.25%)
13	умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.	8(50%)	8(50%)
14	умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.	0	11(68.75%) 5(31.25%)
15	умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	5(31.25%)	11(68.25%)
16	умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.	3(18.75%)	6(37.5%) 7(43.75%)

Из анализа видно, что доминирует результат понижения отметок, поэтому необходимо подбирать индивидуальные задания, искать новые методические приемы, повышать мотивацию у вышеуказанной группы учащихся для дальнейшей успешной аттестации.

Анализ ВПР по математике в 7б классе.

Работу по математике из 21 учащегося 7б класса (учитель: Береговая Е.Г.) на «5» написали – 1 учащийся (7,7%), на «4» - 4 учащихся (30,8%), на «3» - 6 учащихся (46,2%), на «2» - 2 учащихся (15,4%). Успеваемость – 84,6%, качество – 38,5%.

задания	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	3
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	3
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах,	1	2

		отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений		
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	4
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	4
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	5
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	4
8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	1	4
9	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятием «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	3
10	Умение анализировать, извлекать	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать	1	8

	необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат		
11	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	5
12	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	6
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	2
14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	7
15	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	12
16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные	2	8

	для решения задач практического характера	задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи		
--	---	--	--	--

Учащиеся 7б класса показали средний уровень достижения предметных и результатов.

Подтвердили отметку по журналу за предыдущую четверть 8 учащихся (Букарева А., Иванов Д., Ильина В., Марковцы Э., Мохов В., Рыжеволова А., Сергеева О., Степков Г.). Понизили результат предыдущей четверти 4 учащихся (Беляков Д. ,Джус О., Мартыанов И., Морховцева А.). Повысили результат предыдущей четверти 1 учащихся (Гаринец Е.).

Для устранения недостатков необходимо:

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
- усилить теоретическую подготовку учащихся 7 класса.
- с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
- регулярно выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Анализ ВПР по русскому языку в 7 классе.

В работе было 14 заданий. Время выполнения – 90 минут. Максимальное количество баллов – 47.

Шкала перевода баллов в отметки

2	3	4	5
0-21	22-31	32-41	42-47

Проверочную работу по русскому языку выполняли 30 обучающихся 7а и 7б классов (учитель: Кононенко Н.Ю.), из них на «5» - 2 учащихся (6,7%), на «4» - 6 учащихся (20%), на «3» - 14 учащихся (46,7%), на «2» - 7 учащихся (23,3%). Качество знаний – 26,7%.

Уровень обученности -36,3%.

Выполнение заданий

№	Блоки ПООП выпускник научится <i>получит возможность</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии	Макс балл	Средний % 1		
			По ОО	По разноч.	По Роснин
			30 уч.	13271 уч.	814819 уч.
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	4	60	65	57

1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные орфографические нормы в устной и	3	21	38	34
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные орфографические нормы в устной и	2	93	93	92
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова:	3	80	88	80
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова:	3	52	69	57
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова:	3	43	52	43
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова:	3	59	66	58
3(1)	Распознавать производные предлоги в заданных	1	43	67	57
3(2)	Распознавать производные предлоги в заданных	1	53	67	54
4(1)	Распознавать производные союзы в заданных	1	50	72	62
4(2)	Распознавать производные союзы в заданных	1	67	74	64
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка	2	62	79	71
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	42	58	48
7(1)	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать	1	60	78	67
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения с однородной структурой; соблюдать	1	60	59	48
8(1)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные	2	72	76	71
8(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать	1	50	57	50
9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	33	58	53
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной	1	53	61	52

11(1)	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на	2	53	65	58
11(2)	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала: адекватно	3	37	40	40
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	1	83	88	79
13(1)	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной				
	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	1	17	49	51
13(2)	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной				
	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	1	13	38	39
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	82	75	66

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество ошибок было допущено

- в задании первом по критерию 2 (соблюдение пунктуационных норм) – 66,7 %.
- в задании 3 по критерию 1 (Отличие производных предлогов от других частей речи) - 53,3 %;
- в задании 13 по критерию 1 (умение распознавать стилистически окрашенное слово) – 53,3 % и не приступали к выполнению – 30 %.

В 7а классе 3 учащихся получили отметку «2»: Дудченко Валентин (13 б.), Кузубов Никита (13 б.), Филатов Даниил (13 б.). В 7б классе 4 учащихся получили отметку «2»: Беляков Даниил (12 б.), Букарева Анастасия (13 б.), Джус Оксана (9 б.), Иванов Данил (20 б.).

Меньше всего баллов набрала Джус Оксана (9 б.). Больше всех баллов – Марховцева Анастасия (43 б.) и Алимова Екатерина (42 б.).

Подтвердили результаты 19 человек, не подтвердили - 11 человек: кроме тех учащихся, которые получили отметку «2» а годовая – «3», еще 4 человека: Поляков Ярослав, Толстых Егор, Щербак Маргарита, Гаринец Екатерина.

Результаты работы показали, что нужно обратить внимание на те задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок, а также обратить внимание на учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, проводить с ними индивидуальные занятия. Также обратить внимание на учащихся, у которых отметки за ВПР ниже отметок по журналу.

Анализ ВПР по истории в 7а классе.

ВПР по истории в 7А классе (учитель: Зверева Е.М.) писали 16 учащихся. Полученные отметки: «5» - 3 учащихся (19%), «3» - 3 учащихся (19%) , «4» - 10 учащихся (62%). Средний балл – 4. Успеваемость – 100%. Качество знаний – 81,25 %.

Результаты выполнения:

1.Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени. С этим заданием в основном справились все учащиеся.

Частично справились Кузубов Н., Поляков Я., Титова С.

2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.

Справились -11 учащихся

Не справились Воронцова Е., Гришаев С., Шубкина В., Щербак М.

Не приступил – 1 учащийся Кузубов Н.

3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Справились -11 учащихся

Частично справились Титова С., Толстых Е.

Не справились Перевалов М., Поляков Я.

Не приступил Кузубов Н.

4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий.

Справились 9 учащихся

Не справились Воронцова Е., Ефимцева А., Шубкина В., Щербак М.

Не приступил 1 учащийся - Кузубов Н.

5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий.

Справились -13 учащихся

Частично справились Гришаев С., Косулина У., Титова С.

6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

Справились -14 учащихся

Частично справились Васильева С., Перевалов М.

7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и

культурной сферах.
Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Справились -10 учащихся.

Не справились Гришаев С., Кузубов Н., Перевалов М., Шубкина В., Щербак М.

8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Справились -12 учащихся.

Не справились Кобяков И., Кузубов Н., Перевалов М., Поляков Я.

9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Справились полностью Шубкина В., Щербак М.

Не справились Кобяков С., Кузубов Н.

Частично справились – 12 учащихся.

10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

Справились полностью - 0 учащихся

Не справились Гришаев С., Кузубов Н., Титова С., Толстых Е.

Не приступили Шубкина В., Щербак М.

Частично справились – 10 учащихся.

11. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

Справились полностью Васильева С., Павляева А., Поляков Я., Толстых Е.

Не приступили Воронцова Е., Гришаев С., Кузубов Н., Титова С., Шубкина В., Щербак М.

Частично справились – 6 учащихся.

12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Справились полностью Алимова Е., Васильева С., Поляков Я.

Не приступило - Гришаев С., Щербак М.

Частично справились – 12 учащихся.

Подтвердили отметки за 3 четверть – 12 учащихся, улучшили 4 учащихся: Кобяков И., Павалеева А., Плехов Д., Щербак М.

Анализ ВПР по истории в 7 б классе.

Цели ВПР по истории в 7 классе: выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7 класса с требованиями ФГОС; диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. Проверочная работа для 7 класса включает в себя 12 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание по истории родного края.

Структура проверочной работы: работа состоит из 12 заданий, из них по уровню сложности: базовой – 7; повышенной – 4; высокой – 1. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Максимальный первичный балл – 25 б. На выполнение проверочной работы по истории было отведено 60 минут.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

Работу писали 14 учащихся 7б класса (учитель: Панарин Д.А.), из них на «4» - 7 учащихся (50%), «3» - 7 учащихся (50%).

Результаты выполнения заданий

№ задания	Проверяемые умения	Выполнили	Допустили ошибки
1	проверка знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен был соотнести события и их участников).	14уч. -100%	
2	проверка знания исторической терминологии (необходимо было написать термин по данному определению понятия).	10уч 71%	4 уч.-28%
3	умение работать с текстовыми историческими источниками.	12 уч. 85%	2 уч. 145
4	Проверка умения работать с исторической картой.	5 уч. 51%	9 уч. 64%
5	проверка знаний исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта	14 уч.-100%	
6	проверка знания фактов истории культуры России требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.	5 уч.- 35%	9 уч. 64%
7	проверка знания фактов истории культуры России требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию	7 уч- 50%	7 ч. 50%
8	требовалось сопоставить по времени события истории	13 уч.- 92%	1 уч. 7 %

	России и события истории зарубежных стран.		
9	проверка владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно было бы использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения	9 уч. 64%	5 уч. 35%
10	проверка знания хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса).	13 уч. 92%	1 уч. 7%
11	проверка знаний причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны	13 уч. 92%	1 уч. 7%
12	проверяло знание истории родного края	6 уч. 42%	8 уч. 57%

Более успешно выполнены задания обучающимися 7 класса:

№1 (умение установить соответствия); №2 (работа с терминами); №3 (работа с текстом); №5 (работа с картой) №7 (умение работать с письменными, изобразительными источниками, понимать содержащуюся в них информацию); №10 (Рассказывать о значительных событиях и личностях);

№11 (Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории);

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№4 (умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств); №6 (умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками);

Вывод: Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся справились с работой. Все обучающиеся 7 класса достигли базового уровня подготовки.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2019-2020 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №4,6.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

Анализ ВПР по физике в 7 класс.

Работу по физике в 7-ых классах писали 33 учащихся (учитель: Будченко В.П.), из них выполнили на «4» - 5 учащихся (17,5%), «3» - 22 учащихся (75,50%), на «2» - 2 учащихся (7 %)

Результаты выполнения

№	Блоки ПООП выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с	Макс балл	Средний % выполнения		
			По ОО	По вч	По вч
			29	3170	518497
1	Физическая величина. Физическое явление.	2	97	96	89
2	Равномерное движение.	2	53	66	65
3	Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц.	2	98	95	83
4	Давление. Закон Паскаля. Гидростатика.	2	57	67	58
5	Закон Архимеда.	2	83	87	84
6	Механические явления.	1	69	74	63
7	Атмосферное давление.	1	76	69	62
8	Сила, сложение сил. Понимание физических законов и умение их	2	84	76	67
9	Броуновское движение. Диффузия. Понимание физических законов и умение их интерпретировать	2	12	34	36
10	Механические явления.	4	5	16	12
11	Механические явления.	3	0	27	19

Учащиеся неплохо усвоили следующие темы: физические величины; тепловые движения; закон Архимеда; атмосферное давление; силы в природе.

Недостаточно знаний сформировано у учащихся при изучении следующих тем: законов механического движения; давления в жидкостях и газах.

Учащиеся показали слабые знания при решении вычислительных задач на основе физических законов.

Анализ ВПР по биологии 7 класс.

Всероссийскую проверочную работу по биологии в 2019 году выполняли 31 обучающийся 7-х классов из 33 (93,9%). Учитель Лавриненко В.Н.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 4, 6, 7, 10, 12 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задание пять проверяет знание циклов развития животных (задание 5.1) и профилактических мероприятий (задание 5.2).

В задании 3 требуется на основе сведений, характеризующих биологический объект, из приведенного списка выбрать три утверждения, относящихся к описанию данных признаков организма. Задание 8 – на установление соответствия между систематическими

группами живых организмов и их характеристиками. Задание 9 предполагает работу с текстом, а именно - вставить в текст пропущенные термины из предложенного перечня. Задание 11 предлагает определить правильность суждений о живых организмах. В задании 13 требуется к изображенному на рисунке животному выбрать характеристики, соответствующие его внешнему строению.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания проверочной работы

Правильный ответ за задания 2.1, 2.2, 3.4, 5.1, 6.1, 7, 11, 13.1 оцениваются 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.3, 3, 4.1, 8.1, 9, 10.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две и более ошибки – 0 баллов.

Таблица перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 12	13 - 20	21 - 28	29 - 35

При проведении работы разрешается использовать линейку и карандаш.

С проверочной работой по предмету справились 29 учащихся, или 93,6 % участников ВПР. Качество знаний составило в 7а классе 31,25%, в 7б классе – 69,23%, среднее по параллели - 45,16%. Это ниже среднего показателя по району (74.0%) на 28,84 % и ниже среднего показателя по области (70,%) на 25,34 %. Средняя отметка составила 3,45.

Сведения о результатах написания ВПР по биологии

Класс,	Уч-ся по списку	Выполнили ли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Средняя отметка
7 А	18	18	1	4	11	2	3,2
7 Б	15	13	1	8	4	0	3,77
Итого	33	31	2	12	15	2	3,45

Распределение групп баллов в % по параллели в сравнении с средними показателями по району и области:

Уровень	На «5», %	На «4», %	На «3», %	На «2», %
школа	6,5	38,7	48,4	6,5
район	15,8	58,2	24,6	1,4
область	16,1	54,4	27,4	2,2

Сравнение результатов написания ВПР по биологии и успеваемости по итогам года обучающихся седьмых классов представлены в таблице:

Сравнение годовой отметки и результата написания ВПР

Предмет	Всего выполняли работу	Получили годовую отметку ниже результата ВПР чел. (%)	Получили годовую отметку равную результату ВПР чел. (%)	Получили годовую отметку выше результата ВПР чел. (%)
Биология	31	5 (16,1)	18 (58,1)	8 (25,8)

Разница в отметке за ВПР и годовой отметке составляет +(-) 1 балл у 13 обучающихся. Восемь обучающихся (25,8%), получили за ВПР на 1 балл ниже годовой отметки. Еще 5 человек (16,1%), имея по итогам года отметку «3», смогли выполнить

ВПр на «4», то есть получили на 1 балл выше – Гаринец Екатерина, Иванов Данил, Марковцы Эмира, Сергеева Ольга, Степков Герман.

Только двое учащихся (6,5 %) выполнили работу на отметку «5» - Алимова Екатерина из 7а класса и Марховцева Анастасия из 7б класса. Обе учатся по предмету на «отлично». Они смогли набрать соответственно 34 и 32 балла из 35 максимально возможных.

12 учащихся (38,7%) справились с проверочной работой на отметку «4», набрав от 21 до 26 баллов: среди них 4 человека (22,2%) из 7а класса, 8 человек (61,5%) из 7б класса.

Лучший результат по параллели 7-х классов – 34 балла из 35 возможных (97,1 % выполнено от общего объема работы) - у Алимовой Екатерины из 7а класса. Самый низкий результат – 9 и 10 баллов – показали учащиеся 7а класса Гришаев Сергей и Плехов Денис соответственно.

В разрезе заданий: Полностью учащиеся не выполнили ни одно из заданий. Хороший результат показали обучающиеся за задание 1, оцениваемое в 2 балла – 12 учащихся (38,7%) выполнили его полностью, столько же правильно определили по рисунку профессию специалиста биолога, но не смогли назвать биологическую науку по изучению данных живых организмов. 25 обучающихся, или 80,6%, правильно выполнили задание 2.1, определив по рисунку тип симметрии животного. Лучший результат показали обучающиеся 7 класса за задание 4.2, которое проверяет типы питания живых организмов и оценивается двумя баллами. 20 человек смогли правильно определить тип питания и объяснить свой ответ, получив по 2 балла. Полностью не выполнили задание и получили 0 баллов только 4 обучающихся (12,9%). Однако двое учащихся (6,45%) не приступали к выполнению данного задания. Худший результат учащиеся показали за задание 5.2, проверяющее знание о мерах профилактики заражения паразитическими организмами. 19 человек (61,3%) набрали за данное задание 0 баллов, 9 человек (29,0%) набрали по 1 баллу из 2-х возможных. И только 3 учащихся (Алимова Екатерина, Шубкина Валерия, Марховцева Анастасия) смогли набрать по 2 балла. Именно эти обучающиеся умеют правильно формулировать мысли, логично выстраивать объяснения и в устных ответах на уроке. При выполнении задания 2.2, требующего по рисунку определить среду обитания животного, допустили ошибки 13 обучающихся (41,9%). Причина здесь не в сложности задания, а в том, что по качеству рисунка трудно определить, в частности, сухопутная черепаха или водная. Следует отметить, что учащийся 7а класса Плехов Денис не приступал к выполнению 7 заданий из 13-ти, продемонстрировав тем самым пренебрежительное отношение к работе. Единичные случаи, когда учащиеся не приступали к выполнению заданий, наблюдаются у 9 участников ВПр (29,0%).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максбалл	% выполнения
1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	2	58
2(1)	Классификация простейших и беспозвоночных животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	81
2(2)	Классификация простейших и беспозвоночных животных.	1	58

	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты		
2(3)	Классификация простейших и беспозвоночных животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	2	73
2(4)	Классификация простейших и беспозвоночных животных. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	61
3	Класс Земноводные. Общая характеристика класса Земноводные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы при выполнении учебных задач	2	65
4(1)	Общие свойства организмов и их проявление у животных Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	2	65
4(2)	Общие свойства организмов и их проявление у животных Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	2	73
5(1)	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	1	77
5(2)	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	2	24
6(1)	Тип Моллюски. Общая характеристика типа Моллюски. Многообразие моллюсков. Класс Насекомые. Особенности строения и жизнедеятельности насекомых. Многообразие насекомых Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	58
6(2)	Тип Моллюски. Общая характеристика типа Моллюски. Многообразие моллюсков. Класс Насекомые. Особенности строения и жизнедеятельности насекомых. Многообразие	1	68

	насекомых Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов		
7	Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	58
8(1)	Общая характеристика надкласса Рыбы. Жизнедеятельность рыб. Класс Птицы. Общая характеристика класса Птицы Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	34
8(2)	Общая характеристика надкласса Рыбы. Жизнедеятельность рыб. Класс Птицы. Общая характеристика класса Птицы Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	69
9	Тип Кишечнополостные. Общая характеристика типа Кишечнополостные Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы при выполнении учебных задач	2	50
10(1)	Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	2	63
10(2)	Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	61
11	Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	65
12	Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	3	52
13(1)	Значение хордовых животных в жизни человека Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	1	39
13(2)	Значение хордовых животных в жизни человека Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	2	35

Подводя итог, необходимо отметить, что обучающиеся 7 классов изучают биологию по программе «Линия жизни» В.В. Пасечника, согласно которой в течение учебного года

изучаются все царства живых организмов, в том числе значительное время отводится на изучение растений. Животный мир семиклассники начали изучать только в третьей четверти. Однако, вся работа содержит задания по животному миру.

Анализ выполнения работы по биологии позволяет сделать следующие **выводы**:

- учащиеся 7-х классов, справившись с работой на 93,5%, продемонстрировали развитие УУД на базовом уровне;

- затруднения вызывают задания, требующие внимательного прочтения текста (задание 3), задания на практическое применение знаний (вставить в текст пропущенные понятия из предложенного списка (задание 9), умение анализировать рисунки, используя жизненный опыт (задания 4.2, 5).

- задания по биологии во многом разработаны без учета изучаемого в 7 классе учебного материала.

Рекомендации:

- развивать умение внимательно прочитывать тексты заданий;
- учить аргументированно обосновывать ответ на поставленный вопрос;
- работать над развитием умений практического применения знаний и использования имеющегося жизненного опыта.

Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в 2019 году проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования.

Участию в ГИА предшествовала большая подготовка учителей-предметников по организации подготовки к экзаменам, регулярная информационно-разъяснительная работа с учащимися выпускных классов, их родителями. В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования участвовали 34 обучающихся 9-х классов. Из них 32 учащихся сдавали 4 экзамена в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) - 2 обязательных (русский язык и математика) и 2 предмета по выбору; 1 ученик (Дубовик Георгий) сдавал ОГЭ по двум обязательным предметам, как обучающийся с ОВЗ. 1 обучающаяся – Канюка Виктория, имеющая статус обучающейся с ОВЗ, участвовала в ГИА в форме государственного выпускного (ГВЭ),

Выбор предметов для сдачи ОГЭ в 9а классе выглядел так:

9А класс

<i>№ п/п</i>	<i>ФИО участника ГИА</i>	<i>Предметы</i>
1	Астахова Маргарита Сергеевна	<i>Биология Литература</i>
2	Балдина Людмила Евгеньевна	<i>Химия Биология</i>
3	Бурынченко Андрей Сергеевич	<i>География Обществознание</i>
4	Воробьева Лилия Сергеевна	<i>Биология Литература</i>
5	Воробьева Полина Александровна	<i>Химия Обществознание</i>
6	Головин Владислав Сергеевич	<i>География Обществознание</i>

7	Грищенко Диана Александровна	Биология Обществознание	9Б класс	
8	Жильцов Владислав Алексеевич	Биология Информатика и ИКТ		
9	Ивакин Владислав Николаевич	Химия Информатика и ИКТ		
10	Иванченко Екатерина Олеговна	География Литература		
11	Клёнов Данил Олегович	Биология География		
12	Лунёва Анастасия Александровна	Биология География		
13	Солдатенкова Елизавета Федоровна	Химия Обществознание		
№ п/п	ФИО участника ГИА	Дата ознакомления		
14	Суранова Анастасия Александровна	Химия Биология		
15	Асадуллаев Касан Алиевич	Информатика и ИКТ Химия		
16	Чернышева Елена Евгеньевна	География Биология		
17	Бардакова Маргарита Витальевна	Химия Обществознание		
18	Чумаченко Виктория	Биология Обществознание		
19	Булгакова Диана Сергеевна	География Обществознание		
20	Парапов Данил Викторович	Обществознание		
4	Вершков Олег Дмитриевич	География Обществознание		
5	Волобуев Андрей Игоревич	Химия География		
6	Ежеченко Валерия Андреевна	Биология Обществознание		
7	Кащук Алексей Александрович	Биология География		
8	Маликова Эдилия Джамильевна	Химия География		
9	Морозова Светлана Александровна	География Обществознание		
10	Семернина Алина Евгеньевна	География Обществознание		
11	Степанюк Валерий Юрьевич	Физика Биология		
12	Терехин Андрей Дмитриевич	Информатика и ИКТ Обществознание		
13	Цыбина Екатерина Максимовна	География Обществознание		
14	Цыгулёв Сергей Николаевич	Химия География		
15	Чернов Илья Денисович	Химия Биология		

В сравнении с предыдущим учебным годом увеличилось количество учащихся, выбравших для сдачи ГИА химию (с 4-х до 12-ти человек), биологию (с 7 до 12 человек), географии (с 9-ти до 16 человек). Сократилось число учащихся, сдававших обществознание (с 17 до 13 человек), физику (с 3-х до 1 человека), информатику и ИКТ –

с 5-ти до 4 человек). Трое учащихся сдавали в форме ОГЭ литературу, что редко для нашей школы. Как и в прошлые годы, не были выбраны учащимися для сдачи на ГИА английский язык и история.

Таким образом, наибольшее количество выпускников 9 классов сдавали географию – 16 человек из 32-х (50,0%), биологию – 14 человек (43,75%), обществознание – 13 человек (40,6%), химию – 12 человек (37,5%).

Итоги ГИА-9 следующие.

ОГЭ по **русскому языку** (учитель Кононенко Н.Ю.) сдавали 33 девятиклассника из 34-х (97,05%). Успеваемость составила 100%, качество знаний – 66,67 % - на 21,33% ниже аналогичных результатов прошлого года. Средний первичный балл – 29 (в прошлом году - 31), минимальный балл - 19 – у Маликовой Эдилии (в прошлом году - 17 баллов), средняя отметка – 3,88 (в 2018 году - 4,32). Максимально возможный балл – 39 - набрали трое учащихся: Иванченко Екатерина, Лунёва Анастасия, Солдатенкова Елизавета. Они полностью выполнили задания как первой, так и второй части. 37 баллов набрал Терехин Андрей, У Воробьевой Полины и Чумаченко Виктории по 36 баллов.

В сравнении с результатами по предмету за год наблюдается несоответствие у 16-ти учащихся (7 - в 9а классе и 9 - в 9б классе), или у 48,48 % учащихся (у 64,0% в прошлом учебном году). Все случаи несоответствия – в сторону увеличения баллов. 10 учащихся, получив годовую отметку «3», смогли написать экзамен на «4». Трое учащихся – Воробьева Полина, Терехин Андрей, Чумаченко Виктория, успевая в течение года на «4», получили на ГИА отметку «5». Жильцов Владислав, имевший годовую отметку «3», набрал на экзамене 34 балла и получил отметку «5» - на 2 балла выше годовой отметки.

С ОГЭ по **математике** (учителя Кононенко М.А. – 9а класс, Котельникова Л.Н. – 9б класс) справились 28 учащихся из 33-х (84,8 %от общего числа участников), в прошлом году этот показатель составил 72,0%. 5 человек не смогли с первого раза преодолеть минимальный порог за выполнение заданий двух модулей («алгебра» и «геометрия»). Успеваемость составила 84,8 %, качество знаний – 48,48%, что на 4,48 % выше результатов 2018 года. Средний балл – 14 (в предыдущем году - 12,96), средняя отметка – 3,42 (на уровне прошлого учебного года). На «отлично», с минимальным порогом 22 балла из 32-х сдали ОГЭ трое учащихся – Лунёва Анастасия из 9а класса, Дубовик Георгий и Терехин Андрей из 9б класса. Чумаченко Виктория набрала 21 балл, Солдатенкова Елизавета. – 20 баллов.

Во второй части учащиеся, показавшие хороший результат, смогли выполнить только второе задание. И только Степанюк Валерий частично решил 4-е задание. Наихудший результат у Маликовой Эдилии (0 баллов), Морозовой Светланы (1 балл), Вершкова Олега (4 балла) – все они учащиеся 9б класса. В отличие от прошлых лет, случаев, когда учащиеся набрали нужное количество баллов, но не смогли выполнить 2 задания по геометрии, не было.

Сравнивая экзаменационные отметки и годовые, можно отметить, что подтвердили годовую отметку только 17 человек (12 обучающихся 9а класса из 17-ти и 5 обучающихся 9б класса из 16-ти), что составляет 51,52%. Причем, большинство из подтвердивших свою отметку (10 человек), - «троешники». Все девятиклассники, сдавшие ОГЭ на «5», в году занимались на отметку «4». Солдатенкова Алина, наоборот, успевая на «отлично», справилась с экзаменационными заданиями на «4». Пятеро учащихся – Бурынченко Андрей, Воробьева Лилия (9а класс), Асадуллаев Гасан, Кашук Алексей, Цыбина Екатерина (9б класс), успевая в году на «3» смогли набрать на экзамене количество баллов, соответствующее отметке «4». Среди них – и абсолютно «случайные» результаты (Кашук А., Цыбина Е.) и результат способностей (Бурынченко А.), и результат кропотливого труда в процессе подготовки (Воробьева Л. И Асадуллаев Г.). Двое девятиклассников – Бардакова Маргарита, Чернов Илья из 9б класса, успевая в течение года на «4», на ОГЭ получили отметку «3».

Экзамен по **обществознанию** (учитель Зверева Е.М.) сдавали 14 обучающихся 9 классов (43,75%). 12 из них (85,7%) преодолели минимальный порог в 15 баллов и получили положительные отметки. Двое учащихся – Морозова Светлана и Шарапов Данил получили неудовлетворительные отметки, причем последнему не хватило до положительной отметки 1 балла. Успеваемость составила 85,7%, качество знаний – 42,86% (на 10,1% ниже, чем в 2018 году). Средний балл – 24, средняя отметка – 3,4. Лучший результат у Солдатенковой Елизаветы – 37 баллов. Ею допущено только 2 ошибки в первой части КИМ. Годовую отметку подтвердили 10 обучающихся (71,43%). Двое учащихся получили на экзамене на 1 балл выше годовой отметки: Терехин Андрей при годовой отметке «4» получил на экзамене отметку «5», Цыбина Екатерина, успевая на «3», сдала экзамен на «4».

Географию по выбору (учитель Коваленко Г.Г.) сдали в первый день 12 девятиклассников, 10 из них (83,3%) получили положительные отметки. Двое учащихся – Морозова Светлана и Клёнов Данил – не преодолели минимальный порог и получили отметку «2». При успеваемости 83,3% качество знаний составило 58,33%. Средний первичный балл – 21, средняя отметка – 3,58. Лучший результат смогла показать Лунёва Анастасия (32 максимально возможных балла). Иванченко Екатерина набрала 30 баллов, и, также, получила отметку «5». Она полностью выполнила вторую часть, допустив только 2 ошибки в первой части. Самый низкий балл у Морозовой Светланы – всего 7 баллов за первую часть. На ОГЭ по географии продемонстрировано значительное несоответствие годовых и экзаменационных отметок. Только пятеро (41,7%) подтвердили годовую отметку – среди них две отметки «5» и три отметки «3». Кроме получивших «2», несоответствие еще у 5 учащихся. Получили на экзамене отметку на 1 балл выше, чем годовая, Головин Владислав из 9а класса, Вершков Олег, Кашук Алексей, Семернина Алина, Цыбина Екатерина из 9б класса. Успевая в году на «3», все они смогли экзамен сдать на отметку «4».

ОГЭ по **информатике и ИКТ** (учитель Кононенко М.А.) сдавали по выбору 4 учащихся 9 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 100,0%. Средний первичный балл составил 16,75; средняя отметка – 4,5. Трое участников ОГЭ подтвердили годовую отметку: Жильцов Владислав и Ивакин Владислав (9а класс) – отметку «4», Терехин Андрей – отметку «5». Асадуллаев Гасан, успевая в году на «4», смог набрать 18 баллов из 20-ти возможных и получить отличную отметку. Все участники ГИА выполняли задания второй части. Лучше других со второй частью справились Ивакин Владислав и Терехин Андрей.

В ОГЭ по **физике** участвовал 1 обучающийся 9б класса Степанюк Валерий. Им получен положительный результат в 15 баллов и отметка «3». Тем самым ученик подтвердил свою годовую отметку «3».

В основном государственном экзамене по **литературе** участвовали 3 обучающиеся 9а класса, все они справились с экзаменом - успеваемость 100%. Качество знаний составило 66,67%. Средний первичный балл – 24, средняя отметка – 4. Годовую отметку подтвердила успевающая на «отлично» Иванченко Екатерина. Воробьева Лилия, занимаясь в году на «4», получила на ОГЭ отметку «5». Астахова Маргарита при годовой отметке «4» написала экзамен на «3», недобрав до «четверки» одного балла.

С ОГЭ по **биологии** (учитель Чернышева О.А.) справились все 14 участников. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 50,0%. Средний первичный балл – 27, средняя отметка – 3,67. 10 обучающихся из 12-ти (83,3%) продемонстрировали соответствие годовой и экзаменационной отметок. Грищенко Диана при годовой отметке «4» выполнила ОГЭ на «5», Суранова Анастасия, имея годовую отметку «4», экзамен написала на «3». Следует отметить, что все учащиеся выполняли задания второй части, справившись с ними достаточно успешно. Только последнее задание оказалось не по силам половине участников. Самый низкий результат у Клёнова Данила (14 баллов), самый высокий – у Лунёвой Анастасии – 41 балл из 46 возможных.

В основном государственном экзамене по **химии** (учитель: Чернышева О.А.) участвовало 12 выпускника 9-х классов (7 человек из 9а, 5 – из 9б класса). Справились с экзаменом, набрав необходимое количество баллов, 10 учащихся (83,3%). Волобуев Андрей и Цыгулёв Сергей получили неудовлетворительные отметки. Таким образом, успеваемость составила – 83,33%, качество знаний – 66,67%. Средний балл составил 20 (в предыдущем году - 12,5), средняя отметка – 3,67 (в предыдущем году – 3). Лучший результат у Чумаченко Виктории – она набрала 33 балла и получила отметку «5». Также «5», но уже за 28 баллов, получила Солдатенкова Елизавета. Ее отметка, также как еще у 7 участников ОГЭ, соответствует годовой. А вот у четырех учащихся отметки с годовой расходятся. Кроме получивших «2» это: Чумаченко Виктории – на экзамене лучший результат и отметка «5», в году – «4», и Суранова Анастасия – в году отметка «5», на экзамене – «4».

Общие сведения о выпускниках 9-х классов

Учебный год	Всего обучающихся, окончивших основную школу	Число выпускников, не допущенных до экзаменов	Число выпускников, сдававших ОГЭ	Число выпускников, сдававших ГВЭ	Число выпускников, окончивших школу на «4-5»	Число выпускников, не получивших аттестат
2016-2017	22	0	18	4	3	0
2017-2018	28	0	25	3	8	0
2018-2019	33	0	32	1	8	1

Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

№ п/п	Учебный год	Количество учащихся	Качество знаний (%)	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог (в основной период)	Средняя оценка	Успеваемость (%)
2.	2016-2017	22	55,56	0	3,83	100
3.	2017-2018	25	88,0	0	4,24	100
4.	2018-2019	33	66,67	0	3,85	100

Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

№ п/п	Учебный год	Количество учащихся	Качество знаний	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог (в основной период)	Средняя оценка	Успеваемость (%)
1.	2016-2017	22	75	0	3,2	100

2.	2017-2018	25	44	2	3,57	92
3.	2018-2019	33	48,48	2	3,52	93,94

**Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в форме ГВЭ по обязательным предметам**

№ п/ п	Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог (в основной период)
1.	2016-2017	4	100	0
2.	2017-2018	3	100	0
3.	2018-2019	1	100	0

**Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования по обществознанию в форме ОГЭ**

№ п/ п	Учебный год	Количество о учащихся	Качество знаний	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог (в основной период)	Средняя оценка
1.	2016-2017	9	22,22	0	3,22
2.	2017-2018	13	46,15	2	3,38
3.	2018-2019	14	42,86	1	3,5

**Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)
в 2019 году**

№ п/ п	Предмет	Количество участников ГИА	Качество знаний, %	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог	Средняя оценка
1.	Русский язык	33	66,67	0	3,85
2.	Математика	33	48,48	1	3,52
3.	Обществознание	14	42,86	0	3,50
4.	География	16	56	0	3,56
5.	Физика	1	0	0	3,00
6.	Химия	12	75,0	0	3,92
7.	Биология	14	42,86	0	3,57
8.	Информатика и ИКТ	4	100	0	4,50
9.	Литература	3	66,67	0	4,33

**Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в форме государственного выпускного экзамена
(ГВЭ) в 2018-2019 учебном году**

№ п/п	Предмет	Количество участников ГИА	Качество знаний, %	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог	Оценка
1.	Русский язык	1	100	0	4
2.	Математика	1	0	0	3

На основе анализа выбора учащимися предметов для сдачи ГИА и их результатов, на базе МОУ «Беловская СОШ» в 2019-2020 учебном году организовано обучение по индивидуальным учебным планам включающим профильное изучение русского языка, математики, обществознания, химии.

Структура среднего общего образования

Продолжительность обучения: 2 года. Прием в 10 класс осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, положения о приеме в профильный класс, Устава школы. Степень готовности учащихся к освоению образовательной программы в 10-11 классах определяется:

- по результатам успешного овладения предметами образовательной программы основного общего образования;
- по успешным результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, рекомендациям психолого-педагогической службы сопровождения.

Динамика качества знаний обучающихся среднего общего образования

Учебный год			Качество знаний, %
	10 класс	11 класс	
2017-2018 учебный год	21,0	50,0	47,06
2018-2019 учебный год	50,0	50,0	50,0
2019-2020 учебный год /I полугодие/	45,45	36,36	40,91

Охват профессиональным обучением по первой рабочей профессии

Общая численность обучающихся 10-11 классов	Число обучающихся 10-11 классов, охваченных профессиональным обучением по первой рабочей профессии	% охвата от общего числа обучающихся 10-11 классов
20	20	100

Охват профессиональным обучением по второй профессии

Общая численность обучающихся 10-11 классов	Число обучающихся 10-11 классов, охваченных профессиональным обучением по второй профессии	% охвата от общего числа обучающихся 10-11 классов
12	8	60

В 2018-2019 учебном году в 11-ом классе обучалось 6 учащихся. 6 учащихся были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в форме единого государственного экзамена. В 2018 году выпускники средней школы сдавали обязательные экзамены по русскому языку и по математике (последний - на базовом и(или) профильном уровне - по желанию учащихся) и по предметам по выбору: по обществознанию (2 человека), по биологии (3 человека), по физике (1 человека), по химии (1 человек), по информатике и ИКТ (1 человека), по литературе – 1 человек, по истории – 1 человек.

Все выпускники 11-го класса (100%) успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Промежуточная аттестация на уровне **среднего общего образования** проводилась по русскому языку, математике, так как эти предметы вынесены на государственную итоговую аттестацию в качестве обязательных предметов, по обществознанию, изучаемому в 10 классе на профильном уровне

№ п/п	Наименование учебного предмета, подлежащего аттестационным испытаниям	Формы промежуточной аттестации - 10 класс
1	Русский язык	итоговое тестирование (письменно)
2	Математика	итоговое тестирование (письменно)
3	Обществознание	итоговое тестирование (письменно)

Промежуточная аттестация на уровне среднего общего образования была проведена по трем предметам: русскому языку, математике и изучаемому на профильном уровне обществознанию.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку (профильный уровень) в 10 классе.

Аттестационные испытания по русскому языку в 10 классе проводились по двум уровням – профильному и базовому (учитель: Шляхова Т.М.).

Анализ экзаменационной работы по русскому языку (профильный уровень) в 10 классе, выполняли работу 9 чел. написали работу на: «5» - 4 уч-ся (44,4 %), на «4» - 3 уч-ся (55,5 %).

Экзаменационная работа составлена из заданий соответствующих материалу, изученному в 10 классе по программе В.В. Бабайцевой, и проверяющие следующие виды предметных компетенций: лингвистическую (умение проводить лингвистический анализ языковых явлений), языковую, (практическое владение русским языком), и коммуникативную (умение создавать рассуждение по проблеме предложенного текста).

Результаты выполнения тестовой части работы представлены в таблице №1.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Допустили ошибки	Процент выполнения
1	Информационная обработка текста	0	100
2	Средства связи предложений в тексте	1	88,8
3	Лексическое значение слова	1	88,8
4	Орфоэпические нормы	1	88,8
5	Лексические нормы	3	33,3
6	Морфологические нормы	0	100
7	Грамматические нормы	0	100

8	Синтаксические нормы	4	55,5
9	Правописание корней	0	100
10	Правописание приставок	1	88,8
11	Правописание суффиксов разных частей речи	0	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	55,5
13	Правописание НЕ и НИ	0	100
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	1	88,8
15	Правописание -Н- и -НН-	5	44,4
22	Смысловая и композиционная целостность текста	3	33,3
23	Функционально-смысловые типы речи	1	88,8
24	Группы слов по значению, происхождению и употреблению	0	100
25	Средства связи предложений в тексте	1	88,8
24	Языковые средства выразительности	2	77,7

В задании с развернутым ответом учащимся предлагалось определить проблему предложенного текста, прокомментировать её, найти позицию автора и выразить собственную по указанной проблеме. Выполнение данного задания показало, что учащиеся в основном умеют правильно определять проблему текста, однако при комментировании многие приводят примеры из текста, не связанные с заявленной проблемой, не умеют устанавливать смысловую связь между приводимыми примерами-иллюстрациями и достаточно аргументированно пояснять их. Некоторые не смогли выразить позицию автора. Написание сочинения выявило недостаточно высокий уровень коммуникативной компетенции учащихся.

Высший балл за сочинение - 8 баллов по критериям 1 - 4 , остальные критерии не учитывались, но проверялись. Получили следующие баллы:

Результаты выполнения задания 27.

№	Критерии оценивания	Допустили ошибки (чел.)	% выполнения
K1	Формулировка проблемы исходного текста	0	100
K2	Комментарий к сформулированной проблеме	8	11,1
K3	Отражение позиции автора	0	100
K4	Выражение собственной позиции	0	100
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	5	44,4
K6	Точность и выразительность речи	3	66,6
K7	Соблюдение орфографических норм	4	55,5
K8	Соблюдение пунктуационных норм	4	55,5
K9	Соблюдение грамматических норм	4	55,5
K10	Соблюдение речевых норм	3	66,6
K11	Соблюдение этических норм	0	100
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	100

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку (базовый уровень)

в 10 классе.

Анализ экзаменационной работы по русскому языку (базовый уровень) в 10 классе, выполняли работу 5 чел. написали работу на: «4» - 2 уч-ся (40%), на «3» - 3 уч-ся (60%).
Экзаменационная работа состояла из 20 заданий, проверяющих следующие виды предметных компетенций: лингвистическую, т.е. умение проводить лингвистический анализ языковых явлений, языковую, т.е. практическое владение русским языком, и коммуникативную.

Результаты выполнения тестовой части работы.

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Допустили ошибки	Процент выполнения
1	Информационная обработка текста	1	20
2	Средства связи предложений в тексте	0	100
3	Лексическое значение слова	1	20
4	Орфоэпические нормы	2	40
5	Лексические нормы	0	100
6	Лексические нормы	0	100
9	Правописание корней	0	100
10	Правописание приставок	2	40
11	Правописание суффиксов разных частей речи	2	40
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	2	40
13	Правописание НЕ и НИ	2	40
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	0	100
15	Правописание -Н- и -НН-	2	40
22	Смысловая и композиционная целостность текста	2	40
24	Группы слов по значению, происхождению и употреблению	0	100
26	Языковые средства выразительности	4	100

В задании с развернутым ответом учащимся предлагалось определить проблему предложенного текста, прокомментировать её и выразить позицию автора по указанной проблеме. Выполнение данного задания показало, что учащихся в основном умеют правильно определять проблему текста, однако при комментировании многие приводят примеры из текста, не связанные с заявленной проблемой. Некоторые не смогли выразить позицию автора. Написание сочинения выявило недостаточно высокий уровень коммуникативной компетенции учащихся.

Результаты выполнения задания 27

№	Критерии оценивания	Допустили ошибки (чел.)	Допустили ошибки (%)
K1	Формулировка проблемы исходного текста	0	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме	4	80
K3	Отражение позиции автора	1	20
K4	Выражение собственной позиции	0	0
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	4	80
K6	Точность и выразительность речи	3	60

K7	Соблюдение орфографических норм	4	80
K8	Соблюдение пунктуационных норм	4	80
K9	Соблюдение грамматических норм	3	60
K10	Соблюдение речевых норм	5	100
K11	Соблюдение этических норм	0	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	0

**Анализ промежуточной аттестации по математике на профильном уровне
в 10 классе.**

Промежуточная аттестация в 10 классе по математике на профильном уровне (учитель: Будченко В.П.) была проведена в форме тестирования. Работа состояла из 2-х частей: в первой части 12 заданий с кратким ответом, во второй части – 2 задания, требующие решения с подробной записью. Работа состояла из 14 заданий. Из них 12 заданий в первой части и 2 задания во второй части (требующие развернутого решения). 8 заданий (1- 8) – базового уровня сложности, 4 задания (9 - 12) – повышенного уровня сложности, 2 задания второй части – высокого уровня сложности. Работа рассчитана на 90 минут.

Выполняли работу 7 чел. написали работу на: «5» - 1 уч-ся (14%) «4» - 3 уч-ся (43%), на «3» - 3 уч-ся (43%). Средняя отметка составила 3,71 балла. Средний процент выполнения - 100. Качество выполнения – 57,1 %. По уровню сложности: базовый - 91%, повышенный –64%, высокий – 14%.

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	7	100
Выполнили верно 1	7	100
Приступили к 2	7	100
Выполнили верно 2	6	86,7
Приступили к 3	7	100
Выполнили верно 3	7	100
Приступили к 4	7	100
Выполнили верно 4	7	100
Приступили к 5	7	100
Выполнили верно 5	4	57,1
Приступили к 6	7	100
Выполнили верно 6	7	100
Приступили к 7	7	100
Выполнили верно 7	7	100
Приступили к 8	7	100
Выполнили верно 8	6	86,7
Приступили к 9	7	100
Выполнили верно 9	3	43
Приступили к 10	7	100

Выполнили верно 10	4	57,1
Приступили к 11	7	100
Выполнили верно 11	7	100
Приступили к 12	5	71,4
Выполнили верно 12	4	80
Приступили к 13	4	57,1
Выполнили верно 13	2	50
Приступили к 14	2	28,6
Выполнили верно 14	-	-

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1,2,3,4,5,6,7,8	100	91,3
Повышенный	9,10,11,12	93	70
Высокий	13,14	43	25

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: допустили ошибки при вычислении показательных выражений с дробным показателем степени - 1 чел (14.3%); работа с графиком - 1 чел (14.3%); вычисление показательных выражений с дробным показателем степени - 1 чел (14.3%); решение задач с физическим содержанием - 3 чел.(43%); решение логарифмических уравнений – 2 (28,6%), решение заданий высокого уровня сложности - 3 чел.(43%).

Анализ промежуточной аттестации по математике (базовый уровень) в 10 классе.

Анализ экзаменационной работы по математике (базовый уровень) в 10 классе, (учитель: Береговая Е.Г.), была проведена в форме контрольной работы. Работа состояла из 7 заданий требующих решения с подробной записью. Выполняли работу 7 чел. написали работу на: «4» - 4 уч-ся (40%), на «3» - 3 уч-ся (60%). Средняя отметка составила 3,6 балла. Средний процент выполнения - 100. Качество выполнения – 57,1 %. По уровню сложности: базовый - 77,1%, повышенный – 35,8%. Задания 2 и 4 вызвали наибольшие затруднения. Это упрощение тригонометрических выражений .6 учащихся подтвердили свои годовые отметки. Один учащийся (Жижикин И.) понизили годовую отметку на балл.

Результаты выполнения заданий

	Чел.	%
Приступили к 1	7	100
Выполнили верно 1	7	100
Приступили к 2	6	85,7
Выполнили верно 2	2	28,6
Приступили к 3	7	100
Выполнили верно 3	5	71,4

Приступили к 4	4	57,1
Выполнили верно 4	3	42,9
Приступили к 5	6	85,7
Выполнили верно 5	5	71,4
Приступили к 6	7	100
Выполнили верно 6	5	71,4
Приступили к 7	6	85,7
Выполнили верно 7	5	71,4

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

Уровень	№ задания	Процент приступивших учащихся	Процент справившихся учащихся
Базовый	1,3,5,6,7	94,3	77,1
Повышенный	2,4	71,4	35,8

Анализ промежуточной аттестации по обществознанию (профильный уровень) в 10 классе.

Промежуточная аттестация в 10 А классе по обществознанию (профильный уровень) (учитель: Зверева Е.М.) была проведена в форме тестирования. Максимальное количество баллов 43: 21 балл тестовой части и 22 балла части, требующей развернутого ответа на поставленные вопросы.

Выполняли работу 9 чел., из них получили н: «5» - 2 уч-ся (22%), «4» - 7 уч-ся (78%). Качество знаний - 100%.

Критерии оценивания

Баллы	Проценты	отметка
38-43	85-100%	«5»
26-37	65-84%	«4»
22-25	50-64%	«3»
0-21	0-49%	«2»

Наилучший результат показали Будникова Юлия - 39 баллов и Власова Элеонора – 38 баллов, что соответствует отметке «5», выполнив правильно практически все задания тестирования.

Остальные учащиеся в основном справились с заданиями промежуточной аттестации, их баллы соответствуют отметке «4». Наименьшее количество баллов набрали Кружка И. и Семернина Е.

В первой части с выбором ответа полностью справились Будникова Ю. и Власова Э., набрав по 21 баллу. Наименьшее количество баллов набрал Лапаев А.- 13баллов.

Во второй части 18 баллов из 22 набрала Будникова Ю., наименьшее количество баллов 10 из 22 набрала Семернина Е.

В основном, все учащиеся 10-го класса справились с заданиями тестовой части и части с развернутыми ответам, что свидетельствует о сформированности основных предметных умений и навыков базового и повышенного уровней. При выполнении заданий тестовой части учащиеся 10-х классов не допустили, которые можно было бы назвать типичными ошибок, допустив единичные ошибки в заданиях, проверяющих следующие умения учащихся:

- анализ двух суждений;

- распознавание признаков понятий, характерных черт социального объекта.
- соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах

Результаты выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	ито го
Будникова Юлия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Власова Элеонора	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Евтеева Елена	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	15
Жижикин Игорь	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14
Калитин Константин	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	15
Кружка Инна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	16
Лапаев Александр	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13
Семернина Екатерина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	17
Солдатенкова Алина	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	17

	22	23	24	25	26	27	28	29				итого	итого	Отменка
	16	16	26	26	26	26	36	1	2	3	4			
								26	26	26	36			
Будникова Юлия	1	1	2	2	2	2	3	1	0	1	3	18	39	5
Власова Элеонора	1	1	2	2	2	2	3	2	0	1	1	17	38	5
Евтеева Елена	1	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	13	28	4
Жижикин Игорь	1	1	2	1	1	0	2	1	2	2	2	15	29	4
Калитин Константин	х	1	2	2	2	0	1	1	0	2	1	12	27	4
Кружка Инна	1	1	1	0	0	2	1	2	1	1	х	10	26	4
Лапаев Александр	1	2	1	1	0	0	3	1	1	2	2	14	27	4
Семернина Екатерина	0	1	1	0	2	0	х	1	2	2	0	9	26	4
Солдатенкова Алина	1	1	1	0	0	1	3	2	0	2	1	12	29	4

№ задания	Количество обучающихся, не справившихся с заданием	Проверяемые умения
Часть с выбором ответа		
1	0	характеристика общества как системы
2	1 (Лапаев А.)	характеристика индустриального

		общества
3	4 (Лапаев А., Жижикин И., Калитин К., Солдатенкова Е.)	выбор верных суждений на основе анализа двух суждений о взаимодействии общества и природы
4	1 (Жижикин И.)	толкование термина «общество»
5	0	сходства и различия человека и животных
6	0	проявление взаимосвязи общества и природы
7	1 (Лапаев А.)	Персоналии
8	4 (Евтеева Е., Лапаев А., Кружка И., Калитин К.)	распознавание понятий и терминов – «социология»
9	1 (Евтеева Е.)	распознавание понятий и терминов – «экзистенциализм»
10	5 (Евтеева Е., Жижикин И., Лапаев А., Калитин К., Семернина А.)	знание разделов философии - гносеология
11	0	Персоналии
12	4 (Евтеева Е., Лапаев А., Жижикин И., Калитин К.)	применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах – общественно-экономические формации.
13	4 (Жижикин И., Калитин К., Кружка И., Солдатенкова Е.)	знание понятий: человек, индивид, личность.
14	3 (Евтеева Е., Кружка И., Семернина А.)	применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах – характерные черты традиционного общества
15	1 (Семернина Е.)	знание подходов об истории развития общества
16	1 (Кружка И.)	знание понятий – революция
17	3 (Кружка И., Лапаев А., Солдатенкова А.)	выбор верных суждений на основе анализа двух суждений о прогрессе
18	0	условия самореализации человека
19	0	знание определений – общественный прогресс
20	5 (Евтеева Е., Лапаев А., Жижикин И., Калитин К., Семернина А.)	знание философских наук - аксиология
21	2 (Жижикин И., Солдатенкова А.)	распознавание социальных групп и их характерных черт.
Часть с развернутыми ответами		
22	1 (Семернина Е., Калитин К. не приступил)	Определение обобщающего понятия - семья
23	0	Определение обобщающего понятия - мировоззрение
24	3 уч. (1б. из 2б.) (Кружка И., Семернина Е., Солдатенкова А.)	Нахождение терминов, «выпадающих» из общего ряда

25	3 уч. (Об. из 2б. - Кружка И., Семернина Е., Солдатенкова А.) 2 уч. (1б. из 2б. - Жижикин И., Лапаев А.)	Группировка признаков, характеризующих типы общества
26	3 уч. (Об. из 2б. - Кружка И., Лапаев А., Солдатенкова А.) 2 (1б. из 2б. Евтеева Е., Жижикин И.)	Заполнение пропусков в тексте
27	5 уч. (Об. из 2б. - Евтеева Е., Калитин К., Лапаев А., Жижикин И., Семернина А.) 1 уч. (1б. из 2б. - Солдатенкова А.)	Определение характера фактического, оценочного и теоретического
28	1 уч. - 2 балла (Жижикин И.) 3 уч. по 1 баллу (Евтеева Е., Калитин К., Кружка И.) не приступил 1 уч. (Семернина Е.)	Составление плана текста по заданной теме
29.1)	6 уч. по 1 баллу (Будникова Ю., Евтеева Е., Жижикин И., Калитин К., Лапаев А., Семернина Е.)	Анализ и интерпретация текста
29.2)	4 уч. – 0 баллов (Будникова Ю., Власова Э., Евтеева Е., Жижикин И., Калитин К., Солдатенкова Е.) 3 уч. – по 1 баллу (Евтеева Е., Кружка И., Лапаев А.)	Анализ и интерпретация текста
29.3)	4 уч. по 1 баллу (Будникова Ю., Власова Э., Евтеева Е., Кружка И.)	Анализ и интерпретация текста
29.4)	3 уч. по 2 балла (Евтеева Е., Жижикин И., Лапаев А.) 3 уч. по 1 баллу (Власова Э., Калитин К., Солдатенкова А.) 1 уч. - 0 баллов (Семернина Е.) 1 уч. не приступил (Кружка И.)	Анализ и интерпретация текста

При выполнении заданий части с развернутыми ответами_ на одних и тех же позициях в различных вариантах находятся задания различного уровня сложности, проверяемые умения на различных элементах содержания.

При выполнении заданий данной части учащиеся 10-х класса также не допустили ошибок, которые можно было бы назвать типичными. Следует отметить, что в целом задания части не вызвали значительных затруднений у большинства учащихся: вставить пропущенное слово; выбор обобщающего понятия; вставить слова пропущенные в тексте.

Учащиеся допустили ошибки в заданиях на следующие проверяемые умения: нахождение терминов, «выпадающих» из общего ряда; группировка признаков, характеризующих типы общества; определение характера фактического, оценочного и теоретического; анализ и интерпретация текста – 29 задание – вопросы к тексту объединены в составное задание и преимущественно направлены на проверку умения извлекать и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде (1), а также интерпретировать фрагменты текста без привлечения контекстных знаний и на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания (2,3). Задание 4 предполагает использование информации текста и аргументацию с опорой на полученные знания и социальный опыт учащихся с приведением примеров.

Следует отметить, что практически все учащиеся справились с выполнением задания 29, но при выполнении были допущены отдельные неточности и ошибки, не позволившие набрать максимальное количество баллов в этих заданиях. Наибольшие затруднения задания данной части вызвали у Семенюка Игоря.

В целом, анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод об усвоении большинством учащихся содержательной части учебного курса «Обществознание» на базовом и повышенном уровне, о формировании специальных предметных умений и навыков.

Анализ ВПР по географии в 11 классе.

В содержании ВПР по географии за основы взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах.

- Источники географической информации – 1 задание
- Население мира – 2 задания
- Мировое хозяйство – 2 задания
- Природопользование и геоэкология – 4 задания
- Регионы и страны мира – 2 задания
- География России – 6 заданий

В работе проверялись как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различавшихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 5) задания на установление правильной последовательности элементов.

В 7 заданиях предполагался развернутый свободный ответ.

Работа состояла из 17 заданий, из которых 12 заданий базового и 5 заданий повышенного уровней сложности.

Задание № 1-5, 7, 9-12,14-15 – базового уровня сложности.

Задания № 6, 8, 13,16 и 17 повышенного уровня сложности.

Максимальное количество баллов за работу – 22 балла, по 1 баллу за задания с 1,2, с 4 по 11, 14 – 16, за задания 12 и 13 – 2 балла, за задание 17 – 3 балла.

ВПР писали 5 учащихся (учитель Коваленко Г.Г.).

Максимальное количество баллов, 16 из 22, набрал Дрешпан Никита, минимальное количество баллов, 10 из 22 Мешкова Ангелина, 11 из 22 Груздова Валентина.

Все учащиеся справились с заданиями ВПР. Подтвердили свои годовые отметки 3 учащихся - «4» Дрешпан Никита, Калугина Диана и Пушкарных Алена (60 %), «3» - Груздова Валентина и Мешкова Ангелина, что составило 40% от всех работ.

Результаты выполнения работы:

Груздова Валентина – 11 баллов

Дрешпан Никита – 16 баллов

Калугина Диана – 13 баллов

Мешкова Ангелина – 10 баллов

Пушкарных Алена – 14 баллов

Средний балл – 12,8. Успеваемость – 100%.

С заданием №1 – Природа России, никто из учащихся не справился. С заданием №2 – Географические модели. Географическая карта, план местности, справились все учащиеся (100%), набрав по 1 баллу.

С заданием №3 – Хозяйство России, 2 учащиеся, Груздова Валентина и Дрешпан Никита, набрали 2 балла, а трое учащихся, Калугина Диана, Мешкова Ангелина и Пушкарных Алена, выполнили задание на 1 балл (60%)

С заданием №4 –Атмосфера, погода и климат, справились 2 учащихся, Груздова Валентина и Пушкарных Алена (40%), набрав по 1 баллу, а трое учащихся, Дрешпан Никита, Калугина Диана и Мешкова Ангелина допустили ошибку, что составило 60%.

Задание №5 – Природа России. Справились 3 учащихся, Дрешпан Никита, Калугина Диана и Пушкарных Алена (60 %), набрав по 1 баллу, Груздова Валентина и Мешкова Ангелина (40 %) допустили ошибку.

Задание №6 –Регионы России. Справились двое учащихся, Дрешпан Никита и Калугина Диана, набрав по 1 баллу (40%). Груздова Валентина, Мешкова Ангелина и Пушкарных Алена допустили ошибку в задании.

Задание №7 – Часовые зоны на территории России. Справились все учащиеся, набрав по 1 баллу (100%).

Задание №8 – Население хозяйство России и мира. Справились все учащиеся, набрав по 1 баллу (100%).

Задание №9 – Мировое хозяйство. Справились 4 учащихся, Дрешпан Никита, Калугина Диана, Мешкова Ангелина, Пушкарных Алена (80%), набрав по 1 баллу. Груздова Валентина допустила ошибку.

Задание №10 – Страны мира. Справились трое учащиеся, Дрешпан Никита, Калугина Диана, Пушкарных Алена набрав по 1 баллу (60%). Груздова Валентина и Мешкова Ангелина допустили ошибку в задании.

Задание №11 – Многообразие стран мира. Основные типы стран. Справились все двое учащиеся, Дрешпан Никита и Пушкарных Алена (40%), набрав по 1 баллу. Груздова Валентина, Калугина Диана и Мешкова Ангелина допустили ошибку в задании.

Задание №12 – Мировое хозяйство выполнили все учащиеся, набрав по 2 балла (100%).

Задание №13 – Природные ресурсы, выполнили двое учащихся Никита и Калугина Диана, набрав по 1 баллу (40 %), трое учащихся, Груздова Валентина, Мешкова Ангелина и Пушкарных Алена не выполнили задание.

Задание №14 – Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира, выполнили все учащиеся (100%), набрав по 1 баллу.

Задание №15 – Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира, справились 3 учащихся (60%), Дрешпан Никита, Калугина Диана и Мешкова Ангелина, набрав по 1 баллу. Грездова Валентина и Пушкарных Алена не справились с заданием,

С заданием №16 – Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира, справился 1 учащийся: Дрешпан Никита (10 %), набрав 1 балл, Грездова Валентина, Калугина Диана и Мешкова Ангелина и Пушкарных Алена допустили ошибку в задании.

Задание №17 К1 – Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства, на 2 балла выполнили 2 учащихся (40%), Грездова Валентина и Пушкарных Алена.

Мешкова Ангелина выполнила задание на 1 балл.

Дрешпан Никита не справился с заданием.

Калугина Диана не приступала к выполнению задания.

Задание №17 К 2 – Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства, допустили ошибку четверо учащихся, Грездова Валентина, Дрешпан Никита, Мешкова Ангелина и Пушкарных Алена (80 %), не приступала к заданию – Калугина Диана.

Анализируя работы учащихся, можно сделать вывод, что лучше всего ребята усвоили темы:

задание 2 – Географические модели. Географическая карта, план местности, задание 3 – Хозяйство России;

задание 7 – Часовые зоны на территории России;

задание 8 – Население и хозяйство России;

задание 12 – Мировое хозяйство;

задание 14 – Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира.

Задания, которые вызвали затруднения у многих учащихся:

задание 1 – Природа России;

задание 4 – Атмосфера, погода и климат; задание 5 – Природа России; задание 6 – Регионы России;

задание 11 – Многообразие стран мира. Основные типы стран;

задание 13 – Природные ресурсы;

задание 17 (1 и 2) - Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Анализ ВПР по химии в 11 классе.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 11 классов, изучавших школьный курс химии на базовом уровне. Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по химии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей.

Работу по химии выполняли 4 учащихся 11 класса (учитель Чернышева О.А.)

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии

Показатели участия

Всего учащихся	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине

5 чел.	4чел.	1 чел. (Мешкова А)	0 чел., %
--------	-------	--------------------	-----------

Результаты

Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Успеваемость	Качество знаний
4чел.	1 чел., 25 %	2 чел., 50 %	1 чел., 44 25%	0 чел., %	100%	75%

Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 1 полугодия	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
3 чел., 75% Груздова Дрешпан Калугина	1 чел., 25 % Пушкарных	-

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности на уровне текущей. Причина значительного отсутствия расхождения в том, что ВПР оказалась построена на базовом уровне и оказалась вполне выполнимой для учащихся.

Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

Работа состояла из 15заданий (частей).

№ задания	Тема (П- повышенный уровень сложности)	3 балла	% выполнения	2 балла	% выполнения	1 балл	% выполнения	0 баллов	% выполнения
1	Чистые вещества и смеси.			4	100	-	-	-	-
2	Строение атома			2	50	2	50	-	-
3	Периодический закон Д.И. Менделеева					4	100	-	-
4	Химическая связь			4	100	-	-	-	-
5	Классы неорганических соединений			4	100	-	-	-	-
6	Получение неорганических веществ.			3	75	1	25	-	-
7	Типы химических реакций.			1	25	3	75	-	-
8	ТЭД			3	75	-	-	1	25
9	ОВР (П)	2	50	1	25	-	-	1	25
10	Генетическая связь неорганических соединений (П)	1	25	1	25	-	-	2	50
11	Классификация органических соединений			2	50	-		2	50

12	Химические свойства органических веществ			1	25	-	-	3	75
13	Расчетная задача (П)	-	-	1	25	2	50	1	25
14	Ген связь органических соединений (П)	1	25	2	50	-	-	1	25
15	Задача на массовую долю вещества. Способы выражения концентрации растворов: массовая доля растворенного вещества			3	75	1	25	-	-

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре, объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций (электролитической - диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных); составлять уравнения изученных видов химических реакций, характеризовать: *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Допущены типичные ошибки:

- Генетическая связь неорганических соединений - 2 учащихся;
- составление схемы электронного баланса при изучении ОВР и расстановке коэффициентов методом электронного баланса. - 1 учащийся.
- химические свойства органических веществ 3 человека.
- составление реакций ионного обмена и ТЭД – 1 человек.
- генетическая связь органических соединений и химические свойства органических соединений - 3 человека.

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- повышенная сложность данного материала и невнимательность учащихся при подготовке к ВПР;
- недостаточная подготовка по органической химии (10 класс), недоработка в предыдущих классах;

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- рассмотреть способы расстановки коэффициентов методом электронного баланса на дополнительных консультациях и уроках.
- скорректировать программу по химии по теме «Вычисления по химическим формулам и уравнениям»
- организовать индивидуальное консультирование учащихся по отдельным вопросам органической химии

Вывод и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший, удовлетворительный, отличный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации в работе учителя:

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
 на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
 на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
 совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

-учащимся и их родителям:

добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
 больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;
 не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
 не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
 родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

Анализ ВПР по английскому языку в 11 классе

Каждый вариант работы состоял из 18 заданий.

1-5 задание по аудированию. Проверялось усвоение учащимися уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов.

7-12 задание по грамматике. Проверялось владение учащимися языковыми навыками.

13-18 лексическое задание. Проверялось умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания.

Работу по английскому языку выполняли 6 учащихся (учитель: Балдина Л.С.).

Получили отметки: «5» - 3 учащихся (50%); «4» - 2 учащихся (33,3%); «3» - 1 учащийся (16,7%). Качество знаний по классу составило 83,3%.

Наивысшего количества первичных баллов (22) не получил никто.

20 баллов получила Калугина Диана, 18 баллов – Дрешпан Никита и Пушкарных Алёна, 16 баллов получили Алмакова Дарья и Мешкова Ангелина, 12 баллов получила Груздова Валентина.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	146907	0,81	8,1	30,1	61,1
Белгородская обл.	1298	0.08	5.5	28.7	65.7
Белгородский район	113	0	3.5	28.3	68.1
МОУ «Беловская СОШ»	6	0	16.7	33.3	50

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по английскому языку ниже, чем в районе и области. 67% учащихся подтвердили свои оценки, повысили (отметки по журналу) – 33%, понизили-0%, о чём свидетельствует следующая таблица.

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм.по журналу)	4	67
Повысили (Отм.по журналу)	2	33
Всего*:	6	100

Вывод: Калугина Диана, Дрешпан Никита, Алмакова Дарья, Груздова Валентина подтвердили свои отметки по сравнению с отметками по журналу за первое полугодие. Повысили отметки 2 учащихся: Пушкарных Алёна и Мешкова Ангелина.

Достижение требований ФК ГОС

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Мак с балл	Средний 1 %		
			По ОО	По реги	По России
			6 уч.	1298 уч.	146907 уч.
1	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	100	94	94
2	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	100	91	92
3	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	33	40	60
4	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	83	89	88
5	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	1	100	89	88
6	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из	5	77	92	88
7	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	100	90	83
8	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	50	66	64
9	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	83	48	62
10	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	100	92	83
11	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	100	85	77
12	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	1	83	67	72
13	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	17	87	83
14	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	17	82	77
15	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	83	89	82

16	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	83	87	78
17	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	67	68	68
18	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые	1	83	85	80

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в 13 и 14 заданиях. Всего 1 учащийся правильно выбрал лексическую единицу. Все учащиеся выполнили 1,2,5,7, 10,11 задания по аудированию и грамматике на 100%, что выше, чем в регионе.

Выводы:

Результаты проверочной работы показали достаточно хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми умениями: умение извлекать запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики, владение грамматической стороной речи, а также показали хорошее умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания.

Анализ ВПР по физике в 11 классе.

ВПР по физике в 11 классе (учитель: Будченко В.П.) выполняла Алмакова Дарья. Алмакова Дарья выполнила работу на 3. Результаты выполнения заданий представлены в таблице.

Достижение требований ФК ГОС

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл	Средний % 1		
			По ОО	По регионам	По России
			1	1250	186313
			уч	уч	уч
1	Знать/понимать смысл физических понятий.	2	50	74	71
2	Знать/понимать смысл физических понятий.	2	100	95	90
3	Знать/понимать смысл физических понятий.	1	0	42	45
4	Знать/понимать смысл физических понятий, величин и	2	100	77	76
5	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	50	61	52
6	Знать/понимать смысл физических понятий.	1	100	67	62
7	Знать/понимать смысл физических величин и законов	1	100	69	76
8	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	100	62	59
9	Знать/понимать смысл физических величин и законов	2	0	36	38
10	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать	1	100	88	81
11	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать	1	0	81	59
12	Уметь проводить опыты по исследованию изученных	2	50	47	35
13	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического	2	50	52	60

14	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального	1	0	67	52
15	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать	1	0	67	52
16	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в	1	0	50	56
17	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в	1	0	73	59
18	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в	2	0	56	44

Даша продемонстрировала хорошие знания на понятие смысла физических понятий, физических величин и законов. Однако у нее недостаточно сформированы следующие умения:

отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;

использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды;

воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018-2019 учебном году участвовали 6 выпускников 11 класса. Все шестеро успешно сдали выпускные экзамены, преодолели минимальный порог на ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору. 5 выпускников из 6-ти (83,3%) сдавали по выбору ЕГЭ по двум предметам. Пушкарных Алена сдавала ЕГЭ только по обязательным предметам.

В результате участие в ГИА выглядело следующим образом:

№ п/п	ФИО выпускника	Обязательные предметы	Предметы, сдаваемые по выбору
1	Алмакова Дарья Сергеевна	Русский язык Математика профильная	Химия Биология
2	Груздова Валентина Витальевна	Русский язык Математика базовая	Литература Обществознание
3	Дрешпан Никита Вячеславович	Русский язык Математика профильная	Информатика и ИКТ Физика
4	Калугина Диана Андреевна	Русский язык Математика базовая	История Обществознание
5	Мешкова Ангелина	Русский язык Математика профильная	Химия Биология

	Сергеевна		
6	Пушкарных Алена Евгеньевна	Русский язык <i>Математика базовая</i>	-

Результаты ЕГЭ следующие:

№ п/п	ФИ	Обязательные предметы, балл/ отметка			Предметы, сдаваемые по выбору, баллы						
		Русский язык	Математика профильная	Математика базовая	Биология	Химия	Информатика и ИКТ	Физика	История	Обществознание	Литература
1	Алмакова Дарья	71	56		46	43					
2	Груздова Валентина	71		3						48	64
3	Дрешпан Никита	72	62				73	42			
4	Калугина Диана	71		3					57	77	
5	Мешкова Ангелина	56	39		43						
6	Пушкарных Алена	67		3							
Средний балл		68	52	3	44	43	73	42	57	62,5	64

На ЕГЭ по русскому языку, который учащиеся класса изучали в старшей школе на профильном уровне (учитель: Волкова Т.Е.), выпускники 11 класса показали хороший результат. Средний балл составил 68. Однако, это ниже результатов 2018 года (70,5 балла) на 2,5 балла. Лучший результат у Дрешпан Никиты – 72 балла. Наименьший балл (56) у Мешковой Ангелины. В целом, выпускники подтвердили свои годовые отметки.

ЕГЭ по математике согласно Порядку проведения ГИА-11, в текущем учебном году возможна только на одном из уровней (базовом или профильном). Половина выпускников (Алмакова Дарья, Дрешпан Никита, Мешкова Ангелина) сдавали математику профильного уровня, вторая половина (Груздова Валентина, Калугина Диана, Пушкарных Алена) – базового уровня. Предмет в течение двух лет изучался на базовом уровне в количестве 5 часов в неделю (учитель: Цыбина Л.Н.). Наибольший балл при сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня набрал Дрешпан Н. Его результат – 62 балла. На ЕГЭ по математике базового уровня 100% участников экзамена получили отметку «3». При максимальном балле - 20 - учащиеся смогли набрать от 9 до 11 баллов. Двое из 3-х (66,67%) подтвердили годовую отметку «3» (Пушкарных Алена и Груздова Валентина), а вот Калугина Диана не смогла подтвердить годовую отметку «4».

ЕГЭ по обществознанию (учитель: Зверева Е.М.) сдавали две выпускницы 11 класса – Груздова Валентина и Калугина Диана. Минимальный порог в 42 балла преодолели обе учащиеся (100%). Однако, Груздова Валентина смогла набрать только 48 баллов, ее годовая отметка «4» не была подтверждена. Другая участница ЕГЭ – Калугина Диана – набрала 77 баллов, подтвердив годовую отметку «5». Результат ЕГЭ по обществознанию лучше результатов прошлого года. Средний балл составил 62,5 балла, что на 9,2 балла выше результатов прошлого учебного года (в прошлом году - 53,3).

В едином государственном экзамене **по истории** (учитель: Панарин Д.А.) участвовала одна ученица 11 класса - Калугина Диана. Ее результат на экзамене – 57 баллов при минимальном пороге 32 балла. Отмечая прилежание Дианы при подготовке к ЕГЭ, нельзя не сказать, что свою годовую отметку «5» по истории учащаяся подтвердить не смогла.

Экзамен **по литературе** (учитель: Волкова Т.Е.), как и в прошлом году, сдавала одна выпускница – Груздова Валентина. Набрав 64 балла (минимальный балл – 32), она подтвердила годовую отметку «4».

В ЕГЭ **по физике** участвовал один учащийся – Дрешпан Никита. Он смог набрать только 42 балла при минимальном пороге 36 баллов. Его годовая отметку «4» не соответствует результату ЕГЭ.

Дрешпан Никита также один сдавал ЕГЭ **по информатике и ИКТ** (учитель: Кононенко М.А.). Его результат по предмету – 73 балла (минимально установленный балл – 40). Учащийся подтвердил годовую отметку «5» по предмету.

ЕГЭ **по биологии** (учитель: Чернышева О.А.) сдавали двое учащихся – Алмакова Дарья и Мешкова Ангелина. Результаты у обеих обучающихся низкие – 46 и 43 балла соответственно при минимальном пороге 36 баллов. Средний балл составил 44. При изучении предмета на профильном уровне это крайне слабый показатель. Мешкова Ангелина подтвердила годовую отметку «3» по предмету, в то время как другая участница ЕГЭ – Алмакова Дарья – успевала по биологии на отметку «4».

ЕГЭ **по химии**, также у учителя Чернышевой О.А., сдавала 1 выпускница - Алмакова Дарья. При минимальном пороге в 36 баллов она набрала только 43 балла. Таким образом, ученица не подтвердила годовую отметку «4».

Общие сведения о выпускниках 11-го класса

Учебный год	Всего обучающихся, окончивших среднюю школу	Число выпускников, не допущенных к экзаменам	Число выпускников, сдававших ЕГЭ	Число выпускников, сдававших ГВЭ	Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5»	Число выпускников, не получивших аттестат	Число медалистов
2016-2017	8	0	8	0	6	0	2
2017-2018	10	0	10	0	5	0	1
2018-2019	6	0	6	0	3	0	0

Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования по русскому языку в форме единого государственного экзамена

	Количество учащихся, получивших	
--	---------------------------------	--

Количество учащихся	Балл ниже минимального	73 -90	Высокий балл (91-100)	Средний тестовый балл
8	0	2	1	71,13
10	0	4	0	77,3
6	0	0	0	68,0

Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования по математике базового уровня в форме единого государственного экзамена

Количество учащихся	Количество учащихся, получивших				Средняя оценка
	«2»	«3»	«4»	«5»	
8	0	2	1	5	4,38
10	0	1	5	5	4,8
3	0	3	0	0	3,0

Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования по математике профильного уровня в форме единого государственного экзамена

Количество учащихся	Количество учащихся, получивших		Средний тестовый балл
	Балл ниже минимального	68 и выше	
7	2	0	29,29
5	2	1	37
3	0	0	52,33

**Сравнение результатов единого государственного экзамена выпускников
МОУ «Беловская СОШ» 2016-2019 годы**

Средний балл по ЕЭ по предметам	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
	Показатель по школе	Показатель по школе	Показатель по школе	Показатель по школе
по математике (профильная)	30,00	29,29	37,00	52,33
По математике (базовая)	4,00		4,40	10,00
по русскому языку	71,00	71,13	70,50	68,00
по истории	-	-	-	57,00
по обществознанию	57,00	49,00	42,00	62,50
по биологии	48,00	65,00	33,00	36,00
по физике	49,00	-	52,00	42,00

по литературе	-	59,00	52,00	64,00
английский язык	-	-	-	-
информатика и ИКТ	-	-	56,00	73,00
химия	59,00	-		43,00
география	42,00	-	-	-

**Персональные результаты ГИА
по программам среднего общего образования в 2019 году**

№ п/п	ФИ	Баллы по предмету									
		Русский язык	Математика профильная	Математика базовая	Биология	Химия	Информатика и ИКТ	Физика	История	Обществознание	Литература
1	Алмакова Дарья	71	56		46	43					
2	Груздова Валентина	71		3						48	64
3	Дрешпан Никита	72	62				73	42			
4	Калугина Диана	71		3					57	77	
5	Мешкова Ангелина	56	39		43						
6	Пушкарных Алена	67		3							

4. Организация учебного процесса

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание, являющееся обязательным на каждом уровне образования. При его составлении соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами. Уровень недельной учебной нагрузки не превышал предельно допустимого количества часов, предусмотренного нормами СанПиН.

Обучение осуществлялось по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях. В 2018 - 2019 учебном году в 1-4 классах реализовался ФГОС НОО, в 5 - 8 классах – ФГОС ООО, в 9-11 классах – ФКГОС, а 1 сентября 2019 угода реализуется ФГО ООО в 9 классах. При выборе учебно-методического комплекта для обучения на основном и среднем уровнях образования школа руководствовалась принципом преемственности.

В учебном плане начального общего образования часть, формируемая участниками образовательных отношений, представленная 1 часом, была распределена на 5-й час русского языка в 1-4 классах.

По ФГОС ООО кроме обязательной части учебного плана реализовывалась часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений. С 1 сентября 2019 года часть формируемая участниками образовательных отношений отдается:

в 5-х классах- 1 час на реализацию учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР);

в 7 классах - по 1 часу на реализацию предметов «Математика», «Биология» час;

в 8 классах - 1 час на учебный курс «Тожественные преобразования выражений»;

в 9 классах - 1 час на изучения второго иностранного языка (немецкого языка);

в 10 классе - по 1 часу на реализацию предметов «Экономика», «Информатика и ИКТ», «География», по 1 часу на реализацию элективных куров «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Алгебра+: рациональные и иррациональные алгебраические задачи», «Свойства и строение органических соединений», «Обществознание. Человек в глобальном мире», «Финансовая грамотность»;

в 11 классе - по 1 часу на реализацию предметов «Право», «Математика (алгебра и начала математического анализа, геометрия)», «Информатика и ИКТ», «География», и по 1 часу на реализацию элективных куров «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Алгебра+: рациональные и иррациональные алгебраические задачи», «Окислительно-восстановительные процессы», «Обществознание. Глобальный мир в XXI веке», «Создаем школьный сайт в Интернете».

Учебный план школы уровня среднего общего образования учитывал интересы, склонности и способности обучающихся в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

За пределами учебного плана учащиеся старшей школы обучались профессиям на базе МУ «Центр технологического образования» п. Разумное: по программам рабочих профессий «Каменщик», «Секретарь руководителя», «Флористика», по второй профессии - по специальности «Водитель категории «В».

Учебный план школы обеспечивает освоение обучающимися стандартов образования, возможность получения качественного образования, отвечает специальным заказам на образовательные услуги.

Комплектование 1-х, 10-х классов.

В целях реализации прав граждан на получение общего образования, в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом МОиН РФ от 22 января 2014 г № 32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального

общего, основного общего и среднего общего образования», локальным актом школы - Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в муниципальное общеобразовательное учреждение «Беловская средняя общеобразовательная школа им. С.М. Осташенко Белгородского района Белгородской области» установлены сроки комплектования 1-х классов.

Прием заявлений в первый класс для граждан, проживающих на закрепленной территории, начинается **не позднее 1 февраля** и завершается **не позднее 30 июня** текущего года. Для детей, не проживающих на закрепленной территории, прием заявлений в первый класс начинается с **1 июля текущего года** до момента заполнения свободных мест, но **не позднее 5 сентября** текущего года. Школа, закончив прием в первый класс всех детей, проживающих на закрепленной территории, осуществляет прием детей, не проживающих на закрепленной территории, ранее 1 июля.

Информация о наличии свободных мест в 1-11 классах размещена на сайте МОУ «Беловская СОШ».

Прием в 10-й класс производится в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом департамента образования Белгородской области от 15 мая 2019 года № 1379 «О случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения Белгородской области», приказом Управления образования администрации Белгородского района от 7 июня 2019 года «Об утверждении перечня муниципальных общеобразовательных организаций в которых осуществляется индивидуальный отбор обучающихся», приказом школы от 29 июля 2019 года №138 «О зачислении обучающихся в 10 класс для профильного обучения на 2019-2020 учебный год».

Система работы школы по комплектованию 10 класса включает комплекс совместных мероприятий администрации школы, классного руководителя, родителей учащихся.

В течение года велась профориентационная работа, мониторинг мотивов выбора направления обучения.

Результаты участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2019 году

Предмет	Участник	Класс	Результат	Учитель
Русский язык	Чуркина Мария	9	Призер	Шляхова Т.М.
Математика	Чумаченко Виктория	10	Призер	Ларинцева О.В.
История	Сорокин Павел	9	Призер	Зверева Е.М.
	Литошенко Полина	7	Призер	Зверева Е.М.
Обществознание	Чуркина Мария	9	Победитель	Зверева Е.М.
	Мигрин Данила	7	Призер	Зверева Е.М.
	Будникова Юлия	11	Призер	Зверева Е.М.
География	Марховцева Анастасия	8	Победитель	Коваленко Г.Г.
	Чуркина Мария	9	Призер	
	Козьменко Александр	9	Призер	
Физика	Мигрин Данила	7	Призер	Ларинцева О.В.

	Чуркина Мария	9	Призер	Будченко В.П.
Химия	Мигрин Данила	7	Победитель	Чернышева О.А.
Биология	Литошенко Полина	7	Призер	Чернышева О.А.
	Мигрин Данила	7	Призер	
	Марховцева Анастасия	8	Призер	Лавриненко В.Н.
	Чуркина Мария	9	Призер	
Экономика	Мигрин Данила	7	Победитель	Зверева Е.М.
Право	Панарина Маргарита	7	Победитель	Панарин Д.А.
	Чуркина Мария	9	Победитель	Зверева Е.М.
	Грищенко Диана	10	Призер	Зверева Е.М.
Технология	Юрьева Светлана	9	Призер	Коваленко Г.Г.
ОБЖ	Чуркина Мария	9	Призер	Стадник В.К.
Физическая культура	Воробьева Полина	10	Призер	Березкин А.Н.
	Калитин Константин	11	Призер	Арутюнова Н.А.
Экология	Андреева Полина	7	Призер	Чернышева О.А.
	Кидалова Валерия	7	Призер	
	Чуркина Мария	9	Призер	Лавриненко В.Н.
	Чернов Илья	10	Призер	Чернышева О.А.

Результаты участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2019 году

Предмет	Участник	Класс	Результат	Учитель
Обществознание	Чуркина Мария	9	Участник	Зверева Е.М.
Право	Чуркина Мария	9	Участник	
	Грищенко Диана	10	Участник	
География	Чуркина Мария	9	Участник	Коваленко Г.Г.
ОБЖ	Чуркина Мария	9	Участник	Стадник В.К.
Физическая культура	Калитин Константин	11	Призер	Арутюнова Н.А.

Анализ воспитательной работы за 2019 учебный год.

В современной России воспитание становится как никогда социально востребованной и актуальной проблемой развития гражданского общества.

Реализация Федерального образовательного стандарта - это требование сегодняшнего дня, что значительно повышает ответственность образовательной организации, так как формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации образовательной программы определяет сама школа. И образовательный процесс, и внеурочная деятельность направлены на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, их саморазвитие, самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья школьников. Согласно стандартам следует, что школа обязана воспитывать обучающихся через различные виды деятельности, как на уроках, так и через вовлечение их в кружки, художественные студии, спортивные клубы, секции, детские организации, краеведческую работу, научно-практические конференции, олимпиады, конкурсы, творческие проекты.

Исходя из этого, МОУ «Беловская СОШ» в 2019 году строила свою воспитательную работу, которая предполагает формирование у обучающихся таких ценностей как: гражданственность, патриотизм, уважение к правам и свободам человека, эстетическое отношение к окружающему миру, умение видеть и понимать прекрасное вокруг себя, потребность и умение выражать себя в различных, доступных и наиболее привлекательных для обучающегося видах творческой деятельности; организационную культуру, представление о нравственности и опыт взаимодействия со сверстниками и взрослыми в соответствии с общепринятыми в нашем обществе нравственными нормами, приобщение к системе культурных ценностей своего народа, своей страны; готовность к осознанному выбору будущей профессии, которая будет востребована на рынке труда. Школа является важнейшим социальным институтом, прямо и непосредственно осуществляющим воспитание детей и педагогическое сопровождение семейного воспитания. Современная школа - это школа интегрированных возможностей социума по насыщению детских потребностей, интересов в течение всего дня. В настоящее время школе требуются методы обучения, которые воспитывают творческую, инициативную личность, наделённую яркой индивидуальностью, способную к целенаправленной и сознательно осуществляемой деятельности, к свободному определению себя в профессии, в обществе, культуре, способную на практическое применение полученных знаний и умений. В современной школе инвариант образования заказывает государство, а вариативную часть – родители, сами обучающиеся. Дети в современной школе должны быть вовлечены в исследовательские проекты и творческие занятия, экскурсионную деятельность, чтить и приумножать традиции, ценить экологию и красоту своего края, развиваться в здоровом обществе, быть толерантными чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли, принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности, строить будущее. Всё это мы и пытаемся внедрить в воспитательную работу нашей школы.

Цель воспитательной работы школы на 2019 год была следующая: создание условий для развития интеллектуально активной и креативной, толерантной и социально-адаптированной, здоровой физически и нравственно личности ребенка.

Исходя из поставленной цели, в ОУ были поставлены следующие задачи:

- формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России;
- совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие навыков здорового образа жизни, развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения;
- поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизация ученического самоуправления, создание условий для развития общешкольного коллектива через систему КТД;
- создание и развитие детской организации как основы для межвозрастного конструктивного общения, социализации, социальной адаптации, творческого развития каждого учащегося;
- совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах.
- совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей, правовая и экономическая защита личности ребенка;
- активизировать деятельность методического объединения классных руководителей, начать работу над методической проблемой: «Профессиональная мобильность классного руководителя как условие
- эффективности воспитания и развития конкурентоспособной личности»;
- активизировать работу ученического самоуправления и актива РДШ, путем совершенствования школьной системы ученического самоуправления;

- считать приоритетными направлениями в воспитательной работе на новый учебный год патриотическое, духовно-нравственное, интеллектуальное, формирование здорового образа жизни, экологическое, волонтерское.

Воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год: создание воспитательного пространства, способствующего духовному, нравственному, физическому развитию и социализации обучающихся через обеспечение доступности качественного образования в условиях эффективной работы школы; пропаганда художественно – эстетических ценностей в жизни человека, вовлечение школьников в творческие коллективы, в занятия художественно – эстетической деятельностью, формирование уважения к прошлому и настоящему своего народа, семье, традициям и культуре, обеспечение развития основ социокультурной, коммуникативной компетенции личности; осуществление включения обучающихся в разнообразные виды спортивно – оздоровительной деятельности; пропаганда здорового образа жизни, пропаганда валеологических знаний, внедрение в личный опыт обучающихся норм элементарной общей и санитарно – гигиенической культуры, создание условий для сохранения здоровья обучающихся, учителей, осуществление на базе школы непрерывного валеологического образования обучающихся, их родителей и учителей; через систему трудового воспитания школьников, систему самообслуживания, через работу профессиональной ориентации школьников, организацию научно – исследовательской работы, проведение выставок, нравственно – правовой всеобщей старшекласников и их родителей, гуманное взаимоотношение с людьми, доброжелательную нравственную атмосферу, поддерживающую тесную связь с представителями профилактических структур, организацию проведения вечеров – встреч с ветеранами Великой Отечественной войны, подготовку и проведение комплекса мероприятий гражданско – патриотической направленности; через понимание обучающихся -хозяевами своей Родины, воспитание ответственности за все живое на Земле, привитие любви и бережного отношения к природе, организацию и участие в проведении общегородских, районных, общешкольных экологических мероприятий.

Перед педагогами стояли следующие задачи:

- продолжить работу по формированию органов ученического самоуправления; Перед педагогами стояли следующие задачи:
- поддержание, укрепление и расширение школьных традиций;
- выявление и развитие творческих способностей обучающихся;
- совершенствование духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания;
 - формирование толерантности;
- пропаганда здорового образа жизни;
- совершенствование методического мастерства классных руководителей;
- укрепление связи «семья-школа».

Анализ воспитательной системы школы, изучение опыта воспитательной деятельности педагогов нашей школы, опрос обучающихся позволили определить основные ценности и идеи, которые стали основой воспитания:

1 группа - общечеловеческие ценности (Человек, Родина, Семья, Земля, Природа, Знания, Вера, Милосердие, Память. Центральное место в воспитательной системе школы занимает формирование гражданского сознания: ответственного отношения к природе, к себе, как составляющей части природы, к окружающему нас миру, к живым существам вокруг нас. Эти ценности могут быть присвоены школьниками, если будут правильно воплощены следующие идеи:

-идея согласований деятельности поколений;	-идея приобретения навыков осознанного выбора и понимания личной ответственности за сделанный выбор;	-идея оптимально-организованной деятельности школьников.
--	--	--

2 группа- ценности, отражающие культурно-историческую память. На современном этапе особую ценность приобретает культурно-историческая память поколений. Здесь в основу работы мы положили идею сохранения и развития традиций, которая предполагает:

- организацию деятельности через школьные музеи,
- историческое и литературное краеведение;
- изучение истории школы и сохранение её традиций.

3 группа- личные ценности. Воспитание не будет полноценным и эффективным, если не будут учтены потребности школьников. Потребности лежат в основе интересов, а интерес является ступенькой к саморазвитию. Поднимаясь по ступенькам самопознания, самоопределения, самореализации, ребёнок становится способным найти и достичь истины, цели и смысл собственной жизни. В основу здесь положена идея творчества как результата развития личности.

Приоритетные направления деятельности воспитательной работы

Направление	Содержание	Формы и методы работы	Ожидаемый результат
Гражданско – патриотическое воспитание. <u>Цель:</u> формирование активной жизненной позиции, потребности в самосовершенствовании, способности успешно адаптироваться в окружающем мире.	-развитие системы патриотического воспитания -формирование гражданской позиции - культ интеллектуальной и личной самостоятельности, поощрение индивидуальности ребёнка.	1.Часы общения, встречи, акция «Подарок воину», участие в соревнованиях, конкурсах. 2.Военно-патриотический месячник, посвященный Дню защитника Отечества 3.План работы руководителя ОБЖ. 4.Месячник гражданской защиты.	-демонстрация веры в собственные силы -повышение интереса к истории и современности города, края, Родины.
Нравственно-правовое воспитание. <u>Цель:</u> формирование гуманистического отношения к окружающему миру, воспитание законопослушного гражданина, обладающего качествами толерантности.	-система правового просвещения -профилактика правонарушений -человек – свободная личность, член гражданского общества и правового государства. -уважение и интерес к человеку, к его внутреннему миру	1.Согласно планам педагога- психолога, социального педагога (беседы, тренинги, игры, консультации). 2.Серия классных часов по воспитанию толерантности 4.Встречи с работниками полиции, «круглые столы» 5.Совет по профилактике.	- воспитание высокоорганизованной личности, умеющей проводить коррекцию своего поведения, обладающей культурой поведения, умением воспринимать другого как личность
Художественно-эстетическое воспитание. <u>Цель:</u> приобщение к человеческим ценностям,	-развитие творчества как неотъемлемой части деятельности человека - развитие способности к	1.Концерты, конкурсы, творческие выставки. 2.Посещение концертов, картинной галереи,	- личность обладающая культурой поведения, умеющая воспринимать красоту окружающего мира и ценить его.

«присвоение» этих ценностей, воспитание чувственной сферы, видение прекрасного.	художественному мышлению и тонким эмоциональным отношениям, стимулирующим художественную самостоятельность.	экскурсии. 3 Литературные вечера, фестивали, праздники, дискотеки	
Трудовое воспитание. <u>Цель:</u> формирование взгляда на трудовую деятельность как на способ существования «Я» человека.	-труд как помощь другому человеку, забота о себе и других людях -созидание, сохранение, приумножение материальных ценностей в виде само-обслуживающего, произвольного труда. -бескорыстная работа -предпринимательство как сфера профессиональной деятельности	1.Учебный труд на уроках. 2.Работа в трудовых бригадах. 3.Трудоустройство, индивидуальная трудовая деятельность. 4.Общественно-полезный труд по самообслуживанию. 5.Сбор макулатуры и металлолома. 6.«Трудовые десанты».	-Труд как способ существования в микросоциуме -проявление уважительного отношения к материальным ценностям как средству существования человека -выработка навыков предпринимательской деятельности.
Оздоровительно-спортивное воспитание. <u>Цель:</u> формирование силы, выносливости, пластичности, культивирование ЗОЖ и красоты человеческого тела, сочетающееся с культивированием гигиены жизни.	-участие в спортивных мероприятиях, кружках, секциях -овладение знаниями и здоровьесберегающими технологиями -профилактика курения и злоупотребления психоактивными веществами.	1.Часы общения 2.Спортивные соревнования, мероприятия 3.Дни Здоровья 4. Походы	-нравственное и физическое здоровье
Единство семьи и школы <u>Цель:</u> популяризация «ответственного родительства», профилактика социального сиротства через возрождение национальных традиций, семейных ценностей и	- повышение статуса родительства, семьи в сознании современников; - оказание психолого-педагогической помощи родителям учащихся на пути исполнения миссии родительства; - создание структуры межсетевого взаимодействия с социальными	Ответственное родительство Лаборатория конструктивных идей «Когда мы вместе» : 1.внеклассные тематические мероприятия; 2. Правовой всеобуч; 3. Азбука семейного благополучия	- Формирование у подрастающего поколения осознанного отношения к будущему родительству, к созданию счастливой семьи на основе самопознания, самосовершенствования; - Социально-педагогическая защита прав ребёнка

человеческих добродетелей	партнерами, совершенствование педагогического мастерства в аспекте родительской культуры; - ориентирование детей и родителей на ведение здорового образа жизни, подтверждение его значимости для продолжения рода, качества жизни; - профилактика негативных последствий ранних сексуальных отношений, беременности, абортов; - профилактика и предупреждение развития пагубных привычек в семье, путём развития духовного-нравственного компонента, моделируя доверительную обстановку в семье;		
---------------------------	--	--	--

Школьная система дополнительного образования занимает в учебно-воспитательной деятельности школы особое место. Эта форма работы расширяет и дополняет, помогает создать индивидуальную образовательную среду для каждого ученика, удовлетворяет его потребности в приобретении знаний, умений, навыков, не предусмотренных базовым компонентом учебного плана, развивает его мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Дает возможность для практической деятельности ребенка, помогает сохранить и укрепить здоровье, вести здоровый образ жизни, создает условия для развития и реализации творческих и интеллектуальных возможностей учащихся.

Перед дополнительным образованием в этом учебном году стояли следующие задачи:

- развитие творческих способностей детей;
- создание условий для максимальной самореализации личности ребенка;
- развитие эстетического вкуса обучающихся;
- адаптация обучающихся в современных условиях;
- организация досуга детей и подростков во внеурочное время;
- приобщение к здоровому образу жизни.

В прошедшем учебном году в школе функционировали кружки и секции:

№ п/п	Название	Организация, предоставляющая услуги дополнительного образования
-------	----------	---

1.	«Волейбол»	МОУ «Беловская СОШ»
2.	«Баскетбол»	МОУ «Беловская СОШ»
3.	«Физкуль-УРА»	МОУ «Беловская СОШ»
4.	«Физкуль-УРА»	МОУ «Беловская СОШ»
5.	Шахматы «Белая ладья»	МОУ «Беловская СОШ»
6.	«Столяр-дизайнер»	МОУ «Беловская СОШ»
7.	«Умелые ручки»	МОУ «Беловская СОШ»
8.	«Весёлый английский»	МОУ «Беловская СОШ»
9.	Военно-патриотический клуб «Крылья Белогорья»	МУ ДО «Центр детского творчества»
10.	Танцевальный ансамбль «Ладушки» (хореография)	МБУДО "Разуменская ДШИ"
11.	Фольклорный ансамбль	МБУДО "Разуменская ДШИ"
12.	Теоретические дисциплины	МБУДО "Разуменская ДШИ"
13.	Гитара	МБУДО "Разуменская ДШИ"
14.	«Цифровое фото, краеведение и английский»	МУ ДОД «Станция юных техников»
15.	«Активисты школьного музея»	ГАУ ДО Белгородский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий
16.	«Спортивное ориентирование»	ГАУ ДО Белгородский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий
17.	«ДЕТальКИ	МУ ДОД «Станция юных техников»
18.	«Юные краеведы»	ГАУ ДО Белгородский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий
19.	«Юные пчеловоды	МУ ДОД «Станция юных натуралистов»
20.	«Футбол»	МБУДО «Спортивный центр»
21.	«Геометрическое черчение»	МАУ ДО «Центр технологического образования Белгородского района Белгородской области»

Воспитательная система школы сильна своими традициями. Большое значение придается не только их сохранению, но и созданию новых традиций школы: трудовых, спортивных, праздничных, связанных с началом и окончанием учебного года. В школе сформирован календарь традиционных творческих дел, основанных на принципах, идеях, взглядах воспитательной системы образовательного учреждения. Решая задачу формирования ценности знаний, поддерживается престиж интеллекта, эрудиции. Поэтому есть традиции познавательного характера, а есть, носящие трудовую и духовно-нравственную ориентацию, традиции патриотического, экологического воспитания, волонтерской деятельности.

Все школьные традиционные дела делятся на общешкольные и классные. Успешно были проведены следующие традиционные школьные дела:

- "1 сентября - День Знаний" - торжественная линейка
- "День Учителя"

- "День самоуправления
- «День матери.
- "Праздник Осени", «Осенняя ярмарка»
- "Новогодние ёлки", "Новогодний бал"
- Благотворительные акции
- День защитника Отечества, Уроки Мужества
- «Смотр строя и песни», «Военно-спортивные соревнования»
- "Международный женский день - 8 Марта"
- Торжественные мероприятия, посвященные Великой Победе, акция «Бессмертный полк», «Георгиевская
- "Последний звонок"
- Выпускной бал

Традиционными мероприятиями школы остаются встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и воинами Афганистана, несение Вахты Памяти, мероприятия школьного музея. Выборы президента школьного самоуправления; благотворительные акции. Приобрела более масштабное значение акция «Посылка Солдату», стали традиционными встречи с тружениками тыла и детьми войны.

По инициативе Совета старшеклассников и активистов РДШ в школе организованы дни ученического самоуправления и различные творческие конкурсы для детей и родителей. За период с 1 сентября по 23 мая в школе проводится мероприятия для разных возрастных групп обучающихся.

Вопросом воспитания у обучающихся ответственного отношения к учёбе и развития интересов много внимания уделяется в плане организации деятельности школы, как центра воспитательной работы в микрорайоне. Каждая четверть в общешкольном плане воспитательных мероприятий имеет свое название и структуру по месяцам.

Сентябрь месяц объявлен месячником «Внимание, дети!»

В ходе месячника проведены общешкольные мероприятия по ПДД: игра-викторина «Изучаем правило дорожного движения» в начальных классах, выполнение программы «Дети – дорога – жизнь», Акция ЮИД «Внимание и забота пожилым пешеходам», поделок, творческих работ, сочинений по темам «Вежливый водитель», «Закон и школьники». Прошла акция по выявлению детей, нуждающихся в защите государства (сентябрь, апрель), День правовых знаний, «День без вредных привычек». Проведены общешкольные мероприятия с приглашением инспектора.

Октябрь месяц прошёл под девизом «Жизнь дана на добрые дела»

Были проведены следующие мероприятия

-Школьные акции, посвященные Всероссийскому Дню матери, концертные программы литературно-музыкальная композиция: «Дарите людям радость!»

Ноябрь- Девиз месяца: «Мы и творчество». Проведены выставки рисунков, посвящённые «Дню матери», фотовыставка, классные часы.

Декабрь- Девиз месяца: «Новый год у ворот!», «В мире семейных ценностей». Мероприятия, посвящённые Новому году: утренники, пра

Январь- девиз месяца: «Живи-родник»

Февраль - девиз месяца: «Месячник патриотического воспитания» Традиционно прошли мероприятия, посвященные Дню защитника Отечества: Уроки мужества, конкурсы рисунков, фестиваль военной песни, спортивные соревнования «А ну-ка, мальчики!»

Март - девиз месяца: «Я и мое место в мире».

Апрель – месячник экологического воспитания.

Май – месячник гражданско-патриотического воспитания. Проведены классные часы, вахты памяти, акции, посвящённые Дню Победы.

В последние два года укрепляются связи «семья – школа». Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Целенаправленность и

эффективность данной работы обеспечивались по следующим направлениям деятельности: диагностика семьи, взаимоотношения с родителями обучающихся, работа с нестандартными ситуациями в семьях, организация полезного досуга. Все участники образовательного процесса активно включились в работу региональных проектов: «Клубы отцов», «Крепкая семья-могучая держава». Благодаря активной поддержке родителей в этом учебном году, также, как и на протяжении ряда лет, решаются задачи организации оздоровительных мероприятий, школьных праздников, экскурсий, содействия социально незащищенным семьям.

В течение всего учебного года администрация и педагогический коллектив школы совместно с сотрудниками профилактических служб района проводили следующие мероприятия:

- участие в заседании КДН и ЗП, «круглых столах» по проблемам профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- участие в совместных рейдах в семьи обучающихся, состоящих на внутришкольном контроле, в КДН и ЗП;
 - проведение мероприятий, направленных на правовое воспитание обучающихся;
 - содействие в организации летнего отдыха обучающихся, состоящих на учёте в КДН и ЗП и внутришкольном контроле.

Большая работа уделялась сохранению и укреплению здоровья обучающихся: сохранение здоровья школьников в период пребывания в школе, создание условий для формирования ЗОЖ во внеурочное время, создание в образовательном учреждении наиболее благоприятных условий для саморазвития личности и повышения уровня здоровья (оптимизация учебной нагрузки, обеспечение двигательного режима обучающимися начальной школы, организация физкультурно-оздоровительной работы с обучающимися среднего звена и старшей школы, предварительное составление графика контрольных работ, контроль со стороны педагогов за пропусками занятий). Велась активная работа по сохранению действующих секций и по разнообразию направлений, а также по вовлечению обучающихся в спортивные кружки и секции на базе школы. И как следствие, кружковой работой в школе и в учреждениях дополнительного образования охвачено % обучающихся школы, из них около половины в кружках художественно-творческих. Более 360 обучающихся школы занимаются в спортивных кружках и секциях учреждений дополнительного образования. Следует отметить, что в этом году ребята из «группы риска» все занимаются в кружках и секциях, а также 100% охвачены летним оздоровительным отдыхом.

Результатом воспитательной работы школы являются показатели уровня воспитанности обучающихся. При оценке уровня воспитанности обучающихся классные руководители и психолог школы используют методику, которая подразумевает оценку уровня воспитанности самим обучающимся, одноклассниками, родителями, учителем. По результатам проделанной работы был определен УВ каждого обучающегося, классов и школы в целом.

	1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
Долг и ответственность	93 %	89 %	80 %	82 %	81 %	75 %	78 %	87 %	80 %	80 %	80 %
Бережливость	90 %	90 %	90 %	81 %	85 %	77 %	80 %	72 %	85 %	82 %	82 %
Дисциплинированность	87 %	90 %	90 %	84 %	82 %	75 %	75 %	73 %	79 %	85 %	88 %
Отношение к учёбе	87	85	87	85	81	74	70	78	75	80	85

	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Отношение к труду	90 %	82 %	85 %	81 %	83 %	76 %	75 %	78 %	80 %	80 %	85 %
Коллективизм	82 %	83 %	85 %	90 %	80 %	80 %	78 %	81 %	82 %	84 %	90 %
Доброта и отзывчивость	85 %	80 %	80 %	82 %	82 %	76 %	70 %	78 %	75 %	82 %	80 %
Честность	92 %	85 %	81 %	78 %	81 %	68 %	70 %	75 %	78 %	70 %	80 %
Скромность	83 %	81 %	85 %	79 %	81 %	81 %	84 %	70 %	80 %	74 %	85 %
Культурный уровень	85 %	83 %	85 %	78 %	85 %	75 %	70 %	75 %	70 %	80 %	85 %
Средний показатель по 1-4 классам	87 %	85 %	88 %	82 %							
Средний показатель по начальной школе	86 %										
Средний показатель по 5-8 классам					82 %	77 %	75 %	77 %			
Средний показатель по средней школе					78 %						
Средний показатель по 9-11 классам									79 %	80 %	84 %
Средний показатель по старшей школе									81 %		
Средний уровень воспитанности по школе	82 %										

Характеристика воспитательного пространства школы определяется содержанием ценностей, которые согласовываются и одобряются учителями, обучающимися и их родителями. Собственная характеристика пространства ОУ уникальна и единична и прежде всего - это:

- Демократическое пространство сотрудничества и события.
- Открытое пространство информированности и гласности.
- Пространство защищённости и безопасности.
- Пространство стабильного функционирования.
- Развивающее пространство инноваций, творчества и успеха.

Ожидаемым результатом освоения обучающимися ценностей воспитательного пространства являются сформированные компетенции, позволяющие конструктивно и успешно взаимодействовать всем, кто включён в воспитательную работу. В школе важно всё. Воспитательным потенциалом обладают и учебный материал, и манера учителя одеваться, и внешний вид здания.

Духовно-нравственное воспитание не может полноценно осуществляться силами одной только школы, поэтому в этот процесс активно включаются не только семья, но и общественность, СМИ, учреждения культуры, спорта, социальные учреждения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- школа работает над созданием единого воспитательного пространства: сотрудничество с различными организациями происходит на основе установленных с ними договорных отношений и регулярно разрабатываемых документов перспективного и календарного планирования.

- диагностическое изучение соответствует требованиям мониторинга, результаты которого используются при планировании, организации, анализе и коррекции воспитательного процесса.

В педагогической деятельности необходимо продолжать создание условий для становления и раскрытия личности ребёнка, развития и проявления его способностей, талантов, креативности, успешности. Современные условия требуют воспитания личности не просто конкурентно-способной, а способной к успешной, позитивной социализации.

Не смотря на спланированность воспитательной работы, не удастся избежать и некоторых недостатков:

- по-прежнему не все направления воспитательной работы получили должное развитие;
- не все классные руководители готовы выступать в качестве организаторов мероприятий;
- активное привлечение к участию в мероприятиях одних и тех же учащихся привело к снижению их учебных результатов;
- не во всех классах работает система самоуправления;
- не все классы принимают участие в школьных делах, что говорит об их невысоком уровне вовлеченности в школьную жизнь;
- есть случаи нарушения школьной дисциплины, правил поведения учащихся со стороны ряда учеников школы, что говорит о недостаточном уровне их воспитанности и сознательности;

Цель воспитательной работы школы на 2019-2020 учебный год:

- создание условий для формирования открытой, саморазвивающейся, информационно и технологически оснащенной воспитательно-образовательной системы, способной в полной мере удовлетворять запросы участников образовательного процесса и социума, обеспечивать всестороннее развитие личности ребенка, способствовать развитию одарённых детей.

Задачи:

- создание условий для поддержки общения, взаимодействия и дальнейшего развития в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности детей;
- усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение родителей к организации учебно-воспитательного процесса;
- создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- создание условий для самореализации личности каждого ученика;
- формирование в школьном коллективе детей и взрослых уважительного отношения к правам друг друга;
- повышение эффективности работы по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности;
- формирование у детей нравственной и правовой культуры;
- повышение эффективности работы по созданию условий для внеурочной деятельности обучающихся, развития дополнительного образования, ориентированное на формирование успешности ребенка, развитие его индивидуальных способностей;
- развитие системы социальной, психолого-педагогической поддержки участников образовательного процесса.

Классным руководителям, учителям-предметникам необходимо овладеть новыми педагогическими технологиями работы, направленными на обеспечение личностных достижений школьников, осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании, а для этого необходимо совместно с социально-психологической службой продолжить изучение классных коллективов и каждого обучающегося для создания оптимальных условий личностного обучения и воспитания. Всем педагогам необходимо тщательно изучить и применять в воспитательной работе новые воспитательные программы, соответствующие Федеральным Государственным Образовательным Стандартам второго поколения.

Приоритетные направления деятельности на 2019-2020 учебный год:

- Завершающий переход на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения.
- Повышение профессиональной компетентности учителя в вопросах инновационной работы.
- Создание условий и совершенствование материально-технической базы.
- Сохранение и укрепление здоровья школьников
- Совершенствование ученического самоуправления путем развития форм общественного управления.

Для достижения поставленных целей и задач необходимо активное вовлечение всех участников образовательного процесса:

- Привлекать школьников к участию в районных, городских, региональных и международных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах, конференциях.
- Проводить работу по профилактике асоциального поведения, формированию отрицательного отношения к разным проявлениям зависимого поведения.
- Активно проводить индивидуальную работу с обучающимися слабоуспевающими, детьми, склонными к пропускам уроков без уважительной причины, оказывать моральную и материальную поддержку обучающимся, попавшим в трудную жизненную ситуацию.
- Способствовать развитию сотрудничества родителей с классными руководителями и администрацией школы, поощрять активное участие родителей в мероприятиях класса и школы, помощи классным руководителям в работе с детьми.

Статистика образования

На протяжении последних трёх лет контингент обучающихся стабильно увеличивается. На конец 2019 года в школе обучалось 414 учеников.

5. Востребованность выпускников

Трудоустройство учащихся 9-х классов в 2019 году

Учебный год	Всего выпускников	ССУЗы	Продолжают обучение в 10 классе		Работают
			В своей школе	Выбыли в другие ОО	
2019 год	33	20	11	2	0

Трудоустройство учащихся 11 классов за последние 3 года

Учебный год	Всего выпускников	ВПО	СПО	НПО	Работают, служат в армии
2016 – 2017 уч.год	8	6	2	0	0
2017 – 2018 уч.год	10	5	5	0	0
2018 – 2019 уч.год	6	5	0	0	1

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-методического обеспечения

МОУ «Беловская СОШ» укомплектована педагогическими кадрами. Педагогический коллектив школы на начало 2018 - 2019 года составлял 34 человека. 1 педагог – внешние совместители: Панарин Д. А, учитель истории и обществознания. Из 34 педагогов 30

человек имеют высшее образование, что составляет 88,24 % от всего коллектива, среднее специальное – 4 (11,76%).

Распределение учителей по квалификационным категориям: высшая категория – 15 человек (44,12 %), первая категория - 10 человек (29,41 %). Возрастной состав педагогического коллектива: до 30 лет – 4 человека (11,76 %); до 55 лет - 24 (70,79 %). Среди учителей 28,8 % - выпускники школы.

Методической службой школы систематически отслеживаются личные достижения педагогов. 28,1 % педагогов имеют отраслевые награды: 1 педагог награжден нагрудным знаком Министерства образования «Отличник народного просвещения», 7 – нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ», 2 - Почетной Грамотой Министерства образования РФ.

Анализ работы библиотеки МОУ «Беловской СОШ»

1. Организация библиотечных фондов

Без правильной организации фондов невозможна полноценная деятельность библиотеки. В этом учебном году также делалось всё, чтобы читатели имели возможность познакомиться с основным фондом. Для этого наиболее яркие и значимые книги выставлялись в открытом доступе в соответствии с читательскими интересами и потребностями. Книжные выставки оформлялись так, чтобы привлечь внимание читателя, чтобы ему захотелось остановиться у выставки и взять в руки книгу, а затем и прочитать. Для этого надписи на выставках были яркими, выставляемые книги, по возможности, новыми. Кроме книг на выставках присутствовали периодические издания, иллюстративный материал, рисунки и поделки детей. Красиво оформленный фонд оказывает большое влияние на выбор и востребованность книг, на формирование культуры чтения. Учащиеся с большей охотой стремятся самостоятельно выбрать книгу.

В этом учебном году продолжалась работа по сохранности фонда и возмещению ущерба, причинённого книгам. Проводились беседы с учащимися о бережном отношении к книгам. Для учащихся начальной школы проводились библиотечные уроки «Правила обращения с книгой» и практические занятия по ремонту книг из основного фонда. Учащиеся начальной школы охотно участвуют в акции «Подари книгу библиотеке», тем самым пополняя книжный фонд для детей младшего школьного возраста сказками, рассказами о природе, стихами.

В этом учебном году библиотечный фонд пополнился книгами по краеведению из серии «Знаменитые земляки» (45 экз.) за бюджетные деньги, но фонд художественной литературы не обновился, что отрицательно сказывается на его качестве. Учащиеся средних и старших классов с неохотой пользуются устаревшей и ветхой литературой. Данная ситуация влияет на показатели:

Движение основного фонда

Движение фонда	2015 – 2016 уч. г.	2016 – 2017 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018-2019 уч. г.
Поступило	0	35	102	45
Выбыло	0	0	324	0
Состоит	8071	8106	7884	7929

Необходимо пополнять основной фонд новой литературой, а ветхую и дублетную нужно срочно списать, особенно 74 отдел «Педагогическая литература», т.к. книги по методике преподавания отдельных предметов устарели, учителя ими не пользуются. Соответственно, обращаемость и читаемость таких отделов очень низкая.

Отдел 84 «Художественная литература» частично не соответствует запросам читателей. Есть дублетная и устаревшая литература. Выдаётся в основном русская классическая литература, изучаемая по школьной программе, но её недостаточно, а которая есть – ветхая. Например: Грибоедов А.С. «Горе от ума» -8 экз., Карамзин «Бедная Лиза» - 3 экз., Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание» - 8 экз., не хватает сборников поэзии. Очень редко выдаются или совсем не выдаются книги Солоухина В., Тендрякова В., Крымова Ю. и других писателей, которые интересные, но не изучаются в школьной программе. Многие читатели увлекаются научной фантастикой, «фэнтези», но данной литературы практически нет в фонде.

В сравнении с основным фондом учебный фонд из года в год обновляется и пополняется:

Движение учебного фонда

Движение фонда	2015 – 2016 уч. г.	2016 – 2017 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018 – 2019 уч.г.
Поступило	662	1265	684	823
Выбыло	0	0	692	362
Состоит	4751	6016	6008	6469

В этом учебном году были списаны учебники, которые вышли из Федерального перечня учебников.

На этот учебный год из районного бюджета на закупку новых учебников было выделено 312413 рублей. На эти деньги было заказано 707 экземпляров учебников. Для 100% обеспечения учащихся учебниками, выделенных денег недостаточно. Ещё необходимо около 67 000 рублей, чтобы приобрести 183 экземпляра недостающих учебников.

С 1 по 8 класс закуплены и постоянно пополняются учебники по новому образовательному стандарту (ФГОС). Сейчас уже поступают учебники для 9 класса на новый учебный год, а старые учебники 9 класса готовим на списание.

Обеспеченность учебниками

Учебный год	4 кл.	5 – 9 кл.	10 – 11 кл.	Итого по школе
2015 – 2016	99%	96%	99%	97%
2016 – 2017	100%	81%	89%	89%
2017 – 2018	97%	93%	97%	95%
2018 – 2019	96%	93%	91%	94%

Учебная литература выдавалась каждому ученику и записывалась в «Тетрадь выдачи учебников». Учебники для младших классов выдавались классным руководителям.

До сих пор остается острым вопрос о сохранности учебного фонда. В классах, где проводились рейды по проверке учебников, были выявлены факты отсутствия обложек у учебников, пометки, сделанные карандашом и ручкой. Учебники большого формата плохо умещаются в рюкзаки и сумки, поэтому странички у таких учебников постоянно загнуты и выглядят неаккуратно и некрасиво. Например, у учащегося 8 «б» класса Артёменко А. были неаккуратные учебники по русскому языку, физике и английскому языку, хотя выдавались они новыми (все учебники по ФГОС), поэтому Андрею было предложено

отремонтировать их, привести в надлежащий вид. В следующем учебном году планируется усилить работу по сохранности учебного фонда и привлечь к рейдам библиотечный актив учащихся.

Работа с читателями

Учебный год	Кол – во читателей	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	учителя	прочие	Число посещений	Книговыдача
2015 - 2016	318	42	34	43	30	36	27	20	8	22	8	12	34	2	3046	3245
2016 - 2017	309	34	42	38	37	27	31	24	13	19	10	8	23	3	4253	4480
2017 - 2018	338	45	32	44	43	32	24	19	21	25	7	10	31	5	3360	3134
2018 - 2019	316	43	36	38	37	34	21	17	11	32	14	6	23	4	3417	3418

Книгообеспеченность

Показатели	2015 – 2016 уч. г.	2016 – 2017 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018-2019 уч.г.	Норма
Книгообеспеченность	25	25	23	25	8 - 10
Посещаемость	10	14	10	10,8	18
Обращаемость	0,4	1	0,4	0,4	3 – 1,4
Читаемость	10	15	9	10,8	17 - 22

Из таблицы видно, что книгообеспеченность сильно превышает норму. Это говорит о том, что нужно продолжать работать по списанию фонда и освобождению его от устаревшей и непрофильной литературы и излишней экзemplярности. Срочно нужно очистить фонд от устаревшей литературы 74 отдела «Методическая литература». Отсюда и обращаемость фонда ниже нормы, т.е. фонд мало востребован и требует дальнейшего изучения и списания. Для повышения посещаемости и читаемости необходима хорошая работа по привлечению читателей в библиотеку и рекламе книг.

Массовая работа

Задача обеспечения участников образовательного процесса качественным обслуживанием решалась в основном в процессе проведения массовых мероприятий.

Формы проводимых массовых мероприятий разнообразны:

Формы мероприятий	Количество мероприятий			
	2015 – 2016 уч. г.	2016 – 2017 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018 – 2019 уч.г.

Выставки	14	27	13	23
Беседы	5	4	5	5
Обзоры	3	4	5	6
Библиотечные уроки	4	3	3	2
Комплексные мероприятия	3	5	3	5
Охват учащихся массовым обслуживанием в % от общего числа читателей библиотеки	75%	95%	74%	72%

Обслуживание читателей осуществлялось в соответствии с графиком работы библиотеки. Регулярно проводились индивидуальные беседы по привлечению детей к чтению и воспитанию информационной культуры. В библиотеку были записаны учащиеся первых классов. Для 1 «А» и 1 «Б» классов было организовано театральное представление «Книжное царство – мудрое государство». В проведении мероприятия большую помощь оказали учащиеся 7 «А» класса Алимова К., Васильева С., Косулина У. Они разыграли мини-сценку стихотворения «Однажды встретились две книжки» и провели с малышами сказочные викторины. С пользователями библиотеки проводились рекомендательные беседы, беседы о прочитанном в индивидуальном порядке, библиотечные уроки по информационной культуре и привлечению учащихся к чтению.

2019 год – Год Театра. В библиотеке оформлена книжная выставка «Великий волшебник театр». Среди книг о театральном искусстве читатели могут познакомиться с фотоальбомом нашего Белгородского Драматического театра им. Щепкина и увидеть программки спектаклей, которые мы посетили в течение года, например, «Соловьиная ночь» - лирическая драма В.Ежова, «Женитьба» - комедия Гоголя, «На бойком месте» - комедия А. Островского и другие. Все мероприятия, которые проходили в библиотеке, старались сделать театрализованными. Детям такие праздники запоминаются на долго, и они любят участвовать в театральных постановках. Например, к 110 - летию со дня рождения Николая Носова в пришкольном лагере провели литературное путешествие «Затейники и фантазёры». Учащиеся 5 класса показали сценку по рассказу Носова «Ступеньки». Совместно с сельской библиотекой была организована заочная встреча в литературной гостиной с писателем Виктором Драгунским «Мастер улыбки» к юбилею писателя. Учащиеся 4 «Б» класса инсценировали рассказ Драгунского «Главные реки Америки», а 4 «А» класс рассказ писателя «Тиха украинская ночь».

В рамках экологического воспитания совместно с сельской библиотекой (зав.библиотекой Гаранина С.И.) были проведены несколько мероприятий, из которых можно отметить экологическую викторину «Учись у природы добру» для учащихся 1 и 2 классов и экологический праздник «Наш дом – планета Земля».

По воспитанию у учащихся нравственности и эстетического вкуса были оформлены к юбилейным датам писателей книжные выставки: «Затейники и фантазёры» - к юбилею Н. Носова, «Капитан настоящих мальчишек» - к юбилею В. Крапивина, «Мир героев Тургенева» к юбилею И. Тургенева, «Самая сказочная сказочница» - к юбилею Сельмы Лагерлёф. В течение года работала книжная выставка «Литературный юбилей», где выставлялись книги писателей юбиляров этого года: В. Драгунского, П. Бажова, В. Бианки, И Крылова и других.

В рамках патриотического воспитания в библиотеке были оформлены книжные выставки: «Край, в котором я живу», «Вот она какая - сторона родная», «Село родное», «Горжусь, что я Россиянин», «День флага Белгородской области», «День юного героя».

антифашиста», «Русский боец – всем образец», «Дорога в космос», «Земля Российского подвига», «Никто не забыт, ничто не забыто». У этих выставок проводились литературные обзоры и беседы.

Работа с родителями

В этом году уделялось внимание работе с родителями. Проводилось информирование через классных руководителей о необходимой учебной литературе на новый учебный год и бесед с ними о проблемах сохранности учебников по классам. В следующем году также необходимо будет уделить внимание данному виду работы.

Взаимодействие

В течение года активно сотрудничала с другими школьными библиотеками нашего района, с библиотекой гимназии № 12 г. Белгорода и сельской библиотекой. Со школьными библиотеками обменивались недостающими учебниками, а с сельской библиотекой организовали и провели несколько интересных мероприятий по экологии, к юбилеям писателей Носова и Драгунского.

В этом учебном году была организатором в аудитории на ОГЭ в МОУ «Беловская СОШ» 28, 30 мая и 6 июня. В течение учебного года работала по замене уроков в начальных классах, была организатором в аудитории на пробных экзаменах в 9 классе и на ВПР.

26 апреля приняла участие в субботнике в с. Мясоедово на посадке деревьев.

Повышение квалификации

В течение года посещала районные методические объединения школьных библиотекарей, в рамках которых происходил полезный обмен опытом и повышения уровня знаний в области библиотечного дела. В своей работе использовала опыт других библиотекарей. 5 апреля 2019 года в Комсомольской школе приняла участие в вебинаре для школьных библиотекарей по работе с учебниками.

С 25 по 29 марта прошла курсы профессиональной переподготовки в БелИРО по теме «Роль школьной библиотеки в создании информационно-образовательной среды в условиях реализации ФГОС общего образования» в объёме 36 часов.

Задачи, поставленные в начале года, частично выполнены. Работа проведена большая, но не всегда соответствовала плану, составленному в начале учебного года. Недостаточно велась работа с учащимися старших классов в связи с их загруженностью и подготовкой к итоговой аттестации. Формы работы были не столь разнообразны, как хотелось бы. Эти недочеты нужно устранять в следующем году.

В целом работу школьной библиотеки считаю удовлетворительной с учетом указанных выше недостатков.

В связи с этим основными направлениями работы на следующий год будут:

- привлечение учащихся к участию в массовых мероприятиях (9,10,11 классов);
- реклама библиотеки и её услуг;
- сохранность учебного и основного фонда;
- анализ фонда и списание ветхой, дублетной и устаревшей литературы;
- обновление и пополнение основного фонда.

Помимо этих направлений необходимо решить следующие задачи:

- освоение нетрадиционных форм работы библиотеки и компьютерной грамотности;
- развитие у учащихся основ информационной культуры.

Цифровой отчёт работы библиотеки

	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Количество учащихся	324	361	397
В том числе 1-9 кл.	306	344	377
Всего читателей	309	338	316
В том числе 1-9 кл.	265	285	269
Всего выдано книг	4480	3134	3418
В том числе художест. и детских	3148	2438	1881
Выдано учебников	4971	5639	5868
Количество посещений	4253	3360	3417
Книжный фонд основной	8106	8106	7929
Фонд учебников	6016	6008	6469
Посещаемость	14	10	10,8
Читаемость	15	9	10,8
Обращаемость	1	0,4	0,4
Книгообеспеченность	25	23	25

Социально-бытовое обеспечение обучающихся, сотрудников за отчетный период

В школе работает столовая. Учащиеся школы обеспечены одноразовым бесплатным питанием (завтрак) и обедом за счёт родительских средств.

За отчетный период проводилась диспансеризация учащихся и сотрудников. Создана комната отдыха для технического персонала, учительская.

7. Материально-техническая база

МОУ «Беловская СОШ» для организации работы имеет в оперативном управлении двухэтажное здание общей площадью 2 645,2 кв. м, в котором располагаются:

всего помещений - 27

учебных классов - 19

лабораторий - 2

спортивный зал - 1

мастерская - 1

библиотека - 1

медицинский кабинет -1

столовая - 1

актовый зал -1

Материально-техническая база Школы приведена в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы Школы, необходимого учебно-материального оснащения образовательного процесса и созданию соответствующей образовательной и социальной среды, хотя требует обновления.

Критериальными источниками оценки учебно-материального обеспечения образовательного процесса являются требования и условия Положения о лицензировании образовательной деятельности, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 277, а также соответствующие методические рекомендации, в том числе:

- письмо Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России от 1 апреля 2005 г. № 03-417 «О Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений»;
- перечни рекомендуемой учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов.

Материально-технические ресурсы

Для реализации образовательной программы в Школе имеются следующие материально-технические условия: здание с 19 учебными кабинетами, спортивным и актовым залом, библиотекой, столовой. Материально-технические условия позволяют соблюдать санитарно-гигиенические нормы образовательного процесса. В полной мере соблюдаются санитарно-бытовые условия, требования пожарной и электробезопасности, требования охраны труда. В соответствии с требованиями ФГОС в Школе, реализующей основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего среднего общего образования, оборудованы:

- учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников (5);
- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;
- актовый зал;
- спортивный зал;
- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещения для медицинского персонала;
- административные и иные помещения, оснащённые необходимым оборудованием.
- помещение для обслуживающего персонала.

Информационно-методические ресурсы

Информационно-образовательная среда Школы включает в себя следующие компоненты: ресурсно-информационный (внутришкольная локальная сеть, выход в Интернет, библиотека, сайт школы, программные педагогические средства), учебно-методический (внутришкольное обучение, методическая служба и пр.). Компьютерный парк школы составляет 31 единица техники (компьютеры, ноутбуки). На сегодняшний день компьютерами обеспечен 13 кабинет школы, но требуют замены. Имеется 1 стационарных компьютерный класс. Индикативный показатель по количеству учащихся на 1 компьютер составил 8,54 человека.

Компьютеры учреждения подключены к высокоскоростному Интернету. Библиотека укомплектована учебными и учебно-методическими пособиями. Взаимодействию всех участников образовательного процесса служит сайт Школы, на котором размещается информация для педагогов, обучающихся и родителей.

В школе созданы безопасные условия пребывания учащихся - работают на штатной основе 2 сторожа, 2 вахтера, 2 гардеробщика; установлена автоматическая пожарная сигнализация, кнопка экстренного вызова, видеонаблюдение.

Зоны отдыха оборудованы в рекреациях школы, оформлены зеленые уголки с декоративными растениями, установлены скамьи для отдыха.

Для занятий физической культурой и спортом в школе оборудован спортивный зал с раздевалками, туалетом, душем.

Для подвоза учащихся в школе имеется два школьных автобуса на 22 посадочных места.

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В МОУ «Беловская СОШ» функционирует внутренняя система оценки качества образования. Целью внутришкольного мониторинга качества образования является получение регулярной достоверной информации о степени соответствия государственных образовательных стандартов с целью анализа, оценки, прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений для повышения эффективности образовательного процесса.

К основным направлениям мониторинга относятся:

- состояние здоровьесберегающей деятельности школы;
- уровень обеспеченности обучающихся; индивидуальных учебных достижений обучающихся;
- уровень социализации обучающихся;
- состояние базового и дополнительного образования;
- состояние промежуточной аттестации;
- состояние методической работы (целесообразность рассматриваемых вопросов на заседаниях педагогических советах, МО, их взаимосвязь)
- профессиональная компетентность педагогов;
- состояние работы с одарёнными обучающимися (количество обучающихся – победителей (призёров) предметных конкурсов, олимпиад)
- уровень организации управленческой деятельности (эффективность управления качеством образования и развитием образовательной системы школы и др.);
- состояние функционирования воспитательной системы школы.
- состояние функционирования психологической, социальной служб школы.

В 2019 году внутренняя система оценки качества образования проводилась в двух уровнях: первый уровень осуществляли педагог-психолог, учителя, классные руководители (наблюдение, фиксирование динамики развития каждого ученика и классного коллектива в целом и по определённым направлениям), второй уровень - администрация школы (отслеживание динамики развития классов и школы в целом по определённым критериям комплексно по нескольким направлениям и во времени – по учебным четвертям, полугодиям и годам обучения).

Результаты анкетирования учащихся о качестве образовательных услуг

Опрос проводился на основании выборки, в состав которой вошли учащиеся 2-11 классов. Всего в опросе участие приняли 349 обучающихся.

Метод исследования: социологический метод анкетного опроса.

В ходе проведения социологического опроса учащимся предлагалось ответить на вопросы анкеты.

№ п/п	Вопросы анкетирования	ДА	НЕТ	НЕ ЗНАЮ
1.	Я иду в школу с радостью.	84,2%	12,3%	14,2%
2.	К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной ситуации.	85,2%	6,2%	13,7%
3.	На уроке я могу всегда свободно высказать своё мнение.	51,8%	15,7%	22,7%
4.	В школе есть учитель, которому я могу рассказать свою проблему.	41,5%	25,1%	23,9%
5.	На уроке учитель оценивает мои знания, а не мое поведение.	84,5%	13,6%	23,8%
6.	Внешний вид - показатель уважения не	75,2%	19,4%	18,4%

7.	только к себе, но и к окружающим. На каникулах я скучаю по школе.	69,6%	28,1%	5,4%
8.	В школе я часто испытываю неуважительное отношение со стороны учителей.	4,2 %	88,5%	12,2%
9.	На уроке учитель обращается ко мне по имени.	83,7%	11,2 %	4,5%
10.	Я согласен с утверждением, что «школа для меня безопасное место, где я себя комфортно чувствую»	92,7%	3,8%	3,4%
11.	У меня есть желание и потребность участвовать в школьных делах	50,1%	23,2%	3,4%
12.	У меня часто бывают конфликты с учителями	5,3%	88,2%	3,1%
13.	В моей школе замечают мои успехи, когда я делаю что-то полезное и важное для нее.	89,3%	4,5%	11,4%
14.	Я часто испытываю усталость в школе из-за множества самостоятельных и контрольных работ в один день	23,4%	30,6%	1,2%
15.	Я люблю свою школу и горжусь, что учусь в ней.	95,3%	0,5%	4,6%

В целом по результатам анкетирования учащихся наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг, комфортностью обучения в школе, сформировано доверие учащихся к учителям, классным руководителям, к уровню преподавания дисциплин и воспитательной работе. Большинство опрошенных любят свою школу.

Уровень сформированности воспитанности среди обучающихся

	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Начальное звено	50	30	16	4
Среднее звено	37	33	21	9
Старшее звено	62	22	15	1

Уровень сформированности гражданственности у обучающихся

Критерии	
Гражданское сознание	32,4%
Гражданский долг	38,9%
Гражданская ответственность	34,3%
Правовая культура	29,4%
Соблюдение законов государства	44,7%
Личная свобода	70,1%
Гражданское достоинство	41,2%
Гражданская активность	53,2%
Политическая культура	27,4%
Патриотизм и интернационализм	67,2%
Итого	44%

Анализ результатов деятельности школы позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование, выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.

Количество учащихся в школе	Количество учащихся, занимающихся в творческих кружках, объединениях	% охвата от общего количества учащихся
414	290	70,1

Участие обучающихся в мероприятиях, проводимых организациями дополнительного образования

Количество мероприятий, проводимых МУ ДО «Станция юных натуралистов»	Количество мероприятий, проводимых СЮН, в которых принимала участие общеобразовательная организация	% участия ОУ в мероприятиях СЮН от общего количества мероприятий СЮН	Количество победителей, призеров муниципальных конкурсов, проводимых СЮН
19	3	16	5

Количество мероприятий, проводимых МУ ДО «Станция юных техников»	Количество мероприятий, проводимых СЮТ, в которых принимала участие общеобразовательная организация	% участия ОУ в мероприятиях СЮТ от общего количества мероприятий СЮТ	Количество победителей, призеров муниципальных конкурсов, проводимых СЮТ
5	1	25	2

Количество мероприятий, проводимых МУ ДО «Центр детского творчества»	Количество мероприятий, проводимых ЦДТ, в которых принимала участие общеобразовательная организация	% участия ОУ в мероприятиях ЦДТ от общего количества мероприятий ЦДТ	Количество победителей, призеров муниципальных конкурсов, проводимых ЦДТ
47	16	35	23

Количество мероприятий, проводимых МБУДО «Спортивный центр»	Количество мероприятий, проводимых Спортцентром, в которых принимала участие общеобразовательная организация	% участия ОУ в мероприятиях Спортцентра от общего количества мероприятий Спортцентра	Количество победителей, призеров муниципальных конкурсов, проводимых Спортцентром
25	16	64	5

Организация отдыха и оздоровления детей в 2019 году

Общее количество обучающихся	Кол-во учащихся, оздоровленных в период весенних каникул	% учащихся, оздоровленных в период весенних каникул	Кол-во учащихся, оздоровленных в период летних каникул	% учащихся, оздоровленных в период летних каникул	Кол-во учащихся, оздоровленных в период осенних каникул	% учащихся, оздоровленных в период осенних каникул
397 (01.01.19г.)	120	30,23	200	59,38	90	21,7
414 (31. 12.19г.)						

Организация профилактики асоциального поведения детей в 2019 году

Общее количество обучающихся	Контингент учащихся, состоящих на учёте в ПДН, КДН	% учащихся, состоящих на учёте, от общего числа обучающихся	Количество обучающихся, совершивших преступления	% обучающихся, совершивших преступления, от общего количества
414	0	0	0	0

Отсутствие фактов детского травматизма в 2019 году

Общее количество обучающихся	Количество случаев травматизма		% учащихся, подвергшихся травматизму, от общего количества обучающихся
	в ДТП	во время пребывания в школе	
414	0	0	0

Процент обучающихся, сдавших нормативы областного комплекса ГТО в 2019 году

Количество обучающихся, имеющих основную группу здоровья	Количество обучающихся, сдававших нормативы комплекса ГТО	% обучающихся, сдававших нормативы комплекса ГТО	Количество обучающихся, сдавших нормативы комплекса ГТО	% обучающихся, сдавших нормативы комплекса ГТО
280	182	65	176	96

Показатели участия в 61-й районной спартакиаде школьников

№ п/п	Место
1.	районная спартакиада 2 место (2 группа)

Охват обучающихся питанием

Всего обучающихся (на 31. 12.19г.)	Охват горячим питанием		
	Завтраками	обедами	завтраками и обедами
414	30	0	384

Охват детей с ОВЗ и детей-инвалидов школьного возраста образованием

Всего детей с ОВЗ (из них имеют инвалидность)	Из общего числа обучающихся с ОВЗ (обучаются в школе)					
	дети, обучающиеся по общеобразовательной программе	Дети, с нарушением зрения	дети, с тяжелыми нарушениями речи	Дети, с нарушениями опорно-двигательного аппарата	дети, с задержкой психического развития	дети, с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)
29(6)	0	1	10	2	13	3

Сведения о количестве обучающихся по группам здоровья

Количество обучающихся (всего)	Количество обучающихся по группам здоровья
414	Основная группа здоровья- 315 (76,1 %) Подготовительная группа здоровья – 88 (21,25%) Специальная медицинская группа здоровья – 9 (2,17 %) Освобожденные – 2 (0,48)

ОРВИ за 2019 год – 237 (57 %)
 Миопия – 55 (13,3%)
 Ожирение – 18 (4,35%)
 Сахарный диабет – 1 (0,24%)
 Бронхиальная астма – 3 (0,72%)
 Хронический бронхит – 9 (2,17% %)
 ВПС – 5 (1,2%) врожденный порок сердца после операции
 Почка (ИМВП + хронический пиелонефрит) – 4 (1,%)
 ВСД (вегетососудистая дистония) – 12 (3%)
 Острый лимфобластный лейкоз -1 (0,24%)
 Геморегический васкулит-1 (0,24%)
 Фенилкетонурия - 1 (0,24%)
 Аллергический бронхит – 2 (0,49%)

Мониторинг участия в конкурсах в 2019 г.

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Класс	Мероприятие	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный, всероссийский, международный)	Учитель	Статус (участник, призер, победитель)
1.	Чуркин Кирилл Алексеевич	4а	Конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я - исследователь» Приказ № 112 от 30.01.2019 г.	муниципальный	Корнева И.П., Учитель английского языка Давыдова В.Е., учитель начальных классов	Призёр
2.	Сафонова Мария Алексеевна, Карташов Егор Дмитриевич	2а	Конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я — исследователь» Приказ № 112 от 30.01.2019 г.	муниципальный	Давыдова В.Е., учитель начальных классов	Призёр
3.	Сафонова Мария Алексеевна	2а	Конкурс художественного слова «Мой край-родная Белгородчина» Приказ № 120 от 31.01.2019 г	муниципальный	Давыдова В.Е., учитель начальных классов	Участник
4.	Мешков Станислав Сергеевич	4а	Конкурс художественного слова «Мой край-родная Белгородчина» Приказ № 120 от 31.01.2019 г	муниципальный	Семернина В.А., учитель начальных классов	участник
5.	Львов Матвей Сергеевич	2а	Конкурс художественного слова «Мой край-родная Белгородчина»	муниципальный	Лихтина Л.И.	Призёр

			Приказ № 120 от 31.01.2019 г.			
6.	Сылка Валерия Геннадьевич	8а	Конкурс семейных фотографий «Вместе на кухне веселее» Приказ № 290 от 05.03.2019 г.	муниципальный	Балдина Л.И., учитель английского языка	Участник
7.	Литошенко Полина Александров на	4а	Конкурс семейных фотографий «Вместе на кухне веселее» Приказ № 290 от 05.03.2019 г.	муниципальный	Балдина Л.И., учитель английского языка	Участник
8.	Чуев Андрей Александров ич Леонова Александра Евгеньевна	1а	Конкурс семейных фотографий «Вместе на кухне веселее» Приказ № 290 от 05.03.2019 г.	муниципальный	Лихтина Л.И., учитель начальных классов	Участник
9.	Козьменко Александр Сергеевич	8а	Выставка- конкурс декоративно— прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья» Приказ № 443 от 28.03.2019 г.	муниципальный	Волкова Т.Е., русского языка и литературы	Участник
10.	Полуляхов Кирилл Сергеевич	8а	Выставка- конкурс декоративно— прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья» Приказ № 443 от 28.03.2019 г.	муниципальный	Волкова Т.Е., учитель русского языка и литературы	Участник
11.	Ларкина Ангелина Владимиров на	5а	Конкурс сочинений «Что значит быть финансово грамотным?» Приказ №565 от 16.04.2019 г.	муниципальный	Михайлова И.Г., социальный педагог	Участник
12.	Команда	4а	Конкурс-	муниципальный	Стадник В.К.,	Участник

			фестиваль юных инспекторов движения «Безопасное колесо» в 2018-2019 у.г. Приказ № 585 от 22.04.2019 г.		учитель ОБЖ, Жилина Н.В., старший вожатый	
13.	Кнышов Владимир Андреевич	6б	Конкурс «Юннат» Приказ № 328 от 02.07.2019 г.	муниципальный	Стадник В.К., учитель ОБЖ	Победитель
14.	Марховцева Анастасия Сергеевна	7	Областной очно-заочный конкурс творческих работ по иностранному языку «Театральная афиша». Номинация «Оригинальное представление» Приказ № 1013-ОД от 11.11.2019 г.	региональный	Чернышева Е.А., учитель английского языка	Победитель
15.	Воробьева Полина Александровна	9	Областной очно-заочный конкурс творческих работ по иностранному языку «Театральная афиша». Номинация «Оригинальное представление» Приказ № 1013-ОД от 11.11.2019 г.	региональный	Корнева И.П., учитель английского языка	Призёр
16.	Азовская Яна Дмитриевна	9б	Фотоконкурс «Семейный альбом» Приказ № 1681 от 02.12.2019 г.	муниципальный	Балдина Л.И., учитель английского языка	Участник
17.	Петрищева Арина Сергеевна	2а	Выставка-конкурс новогодних букетов и	муниципальный	Лихтина Л.И., учитель начальных классов	Участник

			композиций «Зимняя фантазия» Приказ № 1834 от 27.12.2019 г			
18.	Эсауленко Милена Максимовна	5а	Выставка- конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» Приказ № 1834 от 27.12.2019 г	муниципальный	Давыдова В.Е., учитель начальных классов	Призёр
19.	Новикова Арина Максимовна	2а	Выставка- конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» Приказ № 1834 от 27.12.2019 г	муниципальный	Лихтина Л.И., учитель начальных классов	Призёр
20.	Грабарь Доминика Станиславов на	6б	Выставка- конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» Приказ № 1834 от 27.12.2019 г	муниципальный	Жилина Н.В., старший вожатый	Участник
21.	Чуева Алина Александров на	3б	Выставка- конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» Приказ № 1834 от 27.12.2019 г	муниципальный	Давыдова В.Е., учитель начальных классов	Призёр
22.	Творческая группа	Педагогический коллектив	Смотр-конкурс детских общественных организаций Приказ № 1728	муниципальный	Жилина Н.В., старший вожатый	Участник
23.	Команда	Педагогический коллектив	Конкурс на лучшее благоустройство территорий образовательных	муниципальный	Кононенко Н.Н., зам. директора	Участник

			организации Белгородского района Приказ № 1121 от 11.09.2019 г.			
24.	Творческая группа	Педаг огиче ский колле ктив	Конкурс программ методических разработок «Лучшая программа организации отдыха детей и их оздоровления» Приказ 1347 от 18.10.2019 г.	муниципальный	Кононенко Н.Н., зам. директора	Участник
25.	Команда КВН «Кого могли, того собрали» 13.02.2019		Фестиваль- конкурс КВН на тему «Выбор за молодёжью», посвящённого Дню молодого избирателя	муниципальный	Жилина Н.В., старший вожатый	Победитель зонального этапа
26.	Команда КВН «Кого могли, того собрали» Лапаев Александр Олегович	10 класс	V Открытая олимпиада юмора и смеха «Развесёлый Огурец» Белгородский район Номинация «Стендап»	муниципальный	Жилина Н.В., старший вожатый	2 место
27.	Жилина Наталья Вячеславовн а		Конкурс туристическое движение Номинация «Туристическо е фото»	муниципальный	Жилина Н.В., старший вожатый	Призер
28.	Арутюнова Надежда Анатольевна , Березкин Алексей Николаевич, Жилина Наталья Вячеславовн а		Конкурс Туристическое движение Номинация «Отчет о Туристическом походе»	Муниципальный Региональный	 До сих пор нет результатов	Победитель
29.	Ларинцева		Региональный	муниципальный		Победитель

	Ольга Викторовна		заочный конкурс «Учитель математики 21 века»			
30.	Семернина Валентина Александровна		Сетевая акция «Люблю я Лермонтова строки...»	муниципальный		Участник
31.	Семернина Валентина Александровна		Сетевая акция «7 День поэзии С.Я.Маршака»	муниципальный		Участник
32.	Эсауленко Милена Максимовна	5а	Выставка-конкурс «Цветы как признание...»	муниципальный	Давыдова В.Е.	Призер
33.	Сиянбиль Валентина Владиславовна	2а	Выставка-конкурс «Цветы как признание...»	муниципальный	Давыдова В.Е.	Призер
34.	Аверин Максим	2а	Выставка-конкурс «Цветы как признание...»	муниципальный	Лихтина Л.И.	Призер
35.	Львов Матвей	1а	Конкурс художественного слова «Мой край – родная Белгородчина»	муниципальный	Лихтина Л.И.	Призер
36.	Грабарь Доминика Станиславовна	5б	Конкурс художественного слова «Мой край – родная Белгородчина»	муниципальный	Жилина Н.В.	Призер
37.	Сергеева Эвелина	1а	Конкурс «Рукотворная краса Белогорья»	муниципальный	Лихтина Л.И.	Призер
38.	Кругляков Марк	1а	Конкурс «Рукотворная краса Белогорья»	муниципальный	Лихтина Л.И.	Победитель
39.	Толстых Егор Витальевич	7а	Конкурс сочинений «История семьи в истории	Муниципальный Региональный		Победитель Победитель

			России»			
40.	Жилина Наталья Вячеславовна		Конкурс вожатых	Муниципальный		Призер
41.	Арутюнова Надежда Анатольевна , Березкин Алексей Николаевич, Жилина Наталья Вячеславовна		Межрегиональ ный конкурс видеороликов «Нестандартны е формы проведения уроков»	Региональный		Призер Участник
42.	Команда		Районный туристический слет среди обучающихся	Муниципальный		Победитель
43.	Команда		Районный туристический слет среди учителей	Муниципальный		Призер
44.	ТО «Ли́ра»		Межрегиональ ный турнир по хореографии «Русская зима» -7-8 декабря 2019	Региональный		Победитель Призер
45.	ТО «Ли́ра»		Международны й конкурс по хореографии «Другой мир» 19.10.2019			Победитель Призер

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
муниципального общеобразовательного учреждения
«Беловская средняя общеобразовательная школа им. С. М. Остащенко
Белгородского района Белгородской области»
2019 год

Данные приведены по состоянию на 30.12.2019 года.

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения
1.	Общая численность учащихся	414
2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	189
3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	203
4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	22
5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	171/41,3%
6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29,0
7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14,0
8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68,0
9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников	52,33

	11 класса по математике	
10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/2,94%
12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1/2,94%
15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1/2,94%
17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
18.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	189/45,7%
19.	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: - регионального уровня; - федерального уровня; - международного уровня;	2/0,5% 1/0,24% 0/0%
20.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	14/22
22.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
23.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
24.	Численность/удельный вес численности педагогических и	34/ 100%

	административно-хозяйственных работников, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
25.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34/ 100%
26.	Общая численность педагогических работников, в том числе	34
	Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30/ 88,23%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	32/94,12
	Численность/ удельный вес педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4/11,76
	Численность/ удельный вес педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4/11,76
27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: - до 5 лет; - свыше 30 лет;	4/ 11,76% 10/ 29,4%
28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/5,89%
29.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 55 лет	26 / 76,5%
30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: - Высшая; - Первая;	22/ 78,6% 15/ 44,12% 8/ 23,52%
31.	Численность компьютеров в расчете на одного учащегося	12,6
32.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	+
33.	Численность/ удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	414/ 100
34.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической	25

	литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного ученика	
35.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: - с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; - с медиатекой; - оснащения средствами сканирования и распознавания текстов; - с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; - с контролируемой распечаткой бумажных материалов;	-
36.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	2,645

Итоги самообследования за 2019 год

1. В основном, поставленные задачи в 2019 году были выполнены. Учебные программы по всем предметам освоены, успеваемость стабильна.

2. В школе созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах муниципального и регионального уровней.

3. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива.

4. Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

5. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

6. Повышается информационная открытость образовательного учреждения через школьный официальный сайт.

7. Работу над методической темой школы следует признать удовлетворительной.

8. Школа как общеобразовательное учреждение соответствует заявленному статусу.

Проблемные поля в деятельности школы («зоны риска»):

1. Рост количества детей из социально неблагополучных семей;

2. Устаревшая материально-техническая база школы. Отсутствие АРМ учителя, что затрудняет использование в образовательном процессе информационных технологий.

3. Отсутствие мотивации к образовательному процессу у отдельных обучающихся;

4. Недостаточная сформированность патриотизма и культуры отношений;

5. Отсутствие установки на формирование здорового образа жизни у ряда обучающихся.
6. Недостаточная профессиональная компетентность педагогов в области высоких технологий.
7. Низкая активность педагогов в области организации проектной и исследовательской деятельности с учащимися.

Задачи работы школы на 2020 год:

Задачи обучения:

1. Внедрение современных стандартов качества образования и инструментов его независимой и прозрачной для общества оценки, обеспечивающих индивидуализацию образовательных траекторий и достижение обучающимися и воспитанниками образовательных результатов, необходимых для успешной социализации в обществе.
2. Обновление содержания и технологий образования, в том числе через реализацию механизмов преемственности ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО.
3. Совершенствование комфортности среды обучения и воспитания в школе для учащихся, воспитанников и их родителей (законных представителей).
4. Повышение качества образовательных результатов в ходе освоения рабочих программ обучающимися на всех уровнях образования.
5. Увеличение доли участников и победителей в муниципальных, региональных этапах предметных олимпиад, научно-исследовательских проектах и творческих конкурсах.

Задачи воспитания:

1. Повышение уровня мастерства классных руководителей;
2. Повышение эффективности работы по духовно-нравственному воспитанию и социализации обучающихся и воспитанников.
3. Развитие ученического самоуправления.
4. Создание условий для самореализации обучающихся через систему дополнительного образования.
5. Инновационная деятельность по направлению «Мониторинг индивидуально-личностных особенностей выпускников начальной и основной школы».

Задачи развития:

1. Обеспечение эффективности управления системой образования и воспитания учреждения.
2. Развитие педагогического и управленческого профессионализма.
3. Осознанное использование инноваций в области методики и педагогики с целью достижения нового качества образовательного процесса.
4. Усиление роли родительской общественности в решении задач обучения, воспитания и социализации.
5. Усовершенствование информационного поля школы для создания прозрачности и доступности населению учебно-воспитательного процесса.
6. Совершенствование форм и методов работы с родителями и будущими первоклассниками на адаптационном этапе при переходе из дошкольного учреждения в школу.

Задачи по укреплению здоровья учащихся:

1. Усиление административного контроля по соблюдению санитарных норм и правил.
2. Дальнейшее развитие и обеспечение условий для сохранения и укрепления здоровья, формирования навыков здорового образа жизни обучающихся, оказание помощи детям, нуждающимся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.
3. Обновление и усиление индивидуальной и во взаимодействии с правоохранительными органами работы с «трудными учащимися».

4. Совершенствование работы с КДН и ЗПР.

Приоритетные направления работы школы

- Усиление личностной направленности образования.
- Обновление содержания образования, обновление образовательных стандартов технологии воспитания.
- Развитие оценки качества образования, введение инновационных механизмов оценки качества и мониторинга развития каждого ребенка.
- Использование современных информационных образовательных технологий.
- Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.
- Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.
- Обеспечение доступа к получению общего образования детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям, оставшимся без попечения родителей.
- Работа по совершенствованию профессионального уровня педагогов, повышение престижа профессии учителя.
- Дальнейшее повышение качества образованности школьника, уровня его воспитанности, толерантности, личностный рост каждого учащегося;
- Повышение качества знаний учащихся по школе до 52%;
- Повышение качества подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА, ЕГЭ по математике;
- Готовность учащихся к самостоятельному выбору и принятию решения для дальнейшего продолжения образования, усиление ответственности за последствия своих поступков;

Анализ результатов деятельности школы позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование, выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.

Директор:

Л.Н. Цыбина